

## Prevalence of burnout syndrome due to psychosocial factors in basic and high school teachers

### Prevalencia del síndrome de Burnout por factores psicosociales en docentes de educación básica y bachillerato

**Autores:**

Alvarado-Aguirre, Karen  
Universidad Católica de Cuenca  
Cuenca – Ecuador



[kfalvaradoa93@est.ucacue.edu.ec](mailto:kfalvaradoa93@est.ucacue.edu.ec)



<https://orcid.org/0000-0001-5365-7637>

Ing. Ochoa-Bernal, Galo, Mgs.  
Universidad Católica de Cuenca  
Docente Ingeniería Industrial  
Cuenca – Ecuador



[gochoa@uacue.edu.ec](mailto:gochoa@uacue.edu.ec)



<https://orcid.org/0009-0000-1288-6927>

Fechas de recepción: 10-OCT-2023 aceptación: 21-NOV-2023 publicación: 15-DIC-2023



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>  
<http://mqrinvestigar.com/>



## Resumen

El propósito de esta investigación es identificar cuál es la frecuencia del Síndrome de Burnout debido a factores psicosociales en maestros de niveles de educación básica y bachillerato. Se llevó a cabo un estudio descriptivo que contó con la participación de 42 docentes, quienes completaron una encuesta sociodemográfica y un cuestionario de Maslach. Se emplearon varios métodos estadísticos, como X<sup>2</sup> y el coeficiente de correlación  $r_{\text{Spearman}}$ . Los hallazgos revelaron que, en promedio, la edad fue de 40.7 años, con un 66.7% de docentes de sexo femenino. En cuanto al estado civil, el 52.4% estaba casado, el 50% tenía un hijo y el 73.38% tenía personas a su cargo. Además, el 69.0% se dedicaba exclusivamente a la docencia. Respecto a la experiencia laboral, el 31.0% tenía entre 1 y 5 años, mientras que un porcentaje igual o mayor al 15% tenía más de 15 años de experiencia. Los ingresos económicos oscilaban entre \$425 y \$1200, y se identificó un nivel bajo en cansancio emocional en el 83.3% de los encuestados, un 90.5% mostró un nivel de despersonalización, y un 76.2% reveló un nivel alto de realización personal. Se determinó que el Síndrome de Burnout afecta al 21.4% de los docentes, con conexiones encontradas entre la edad, el sexo, el estado civil, las responsabilidades familiares, el tiempo de trabajo, el nivel educativo y la dedicación exclusiva al empleo. En resumen, este estudio concluye que el 21.4% de los docentes presenta el Síndrome de Burnout.

**Palabras clave:** Burnout, cansancio emocional, despersonalización, realización personal, factores psicosociales.



## Abstract

The purpose of this research is to identify the frequency of Burnout Syndrome due to psychosocial factors in teachers of basic and high school education levels. A descriptive study was carried out with the participation of 42 teachers, who completed a sociodemographic survey and a Maslach questionnaire. Several statistical methods were used, such as X<sup>2</sup> and Spearman's rho correlation coefficient. The findings revealed that, on average, the age was 40.7 years, with 66.7% of teachers being female. Regarding marital status, 52.4% were married, 50% had a child and 73.38% had dependents. Furthermore, 69.0% were dedicated exclusively to teaching. Regarding work experience, 31.0% had between 1 and 5 years, while a percentage equal to or greater than 15% had more than 15 years of experience. Economic income ranged between \$425 and \$1200, and a low level of emotional exhaustion was identified in 83.3% of those surveyed, 90.5% showed a level of depersonalization, and 76.2% revealed a high level of personal fulfillment. It was determined that Burnout Syndrome affects 21.4% of teachers, with connections found between age, sex, marital status, family responsibilities, work time, educational level and exclusive dedication to employment. In summary, this study concludes that 21.4% of teachers have Burnout Syndrome.

**Keywords:** Burnout, emotional exhaustion, depersonalization, personal fulfillment, psychosocial factors.



## Introducción

La competencia en el ámbito empresarial genera tensiones laborales que impactan tanto en la salud de los trabajadores como en sus vidas personales, familiares y sociales. Dentro de este entorno organizacional, se detectan riesgos psicosociales en el ámbito laboral que son de gran importancia debido a su posible influencia en la salud de los empleados, en la efectividad y la eficiencia de la organización laboral, así como en el ausentismo y la competitividad empresarial. Uno de estos efectos identificados es el Síndrome de Burnout, cuya prevalencia y consecuencias están vinculadas a la dinámica laboral (Zheng, 2022). En un mundo cada vez más globalizado, se presentan desafíos que demandan respuestas rápidas ante complejas situaciones, especialmente en entornos competitivos que exigen nuevas habilidades y avances tecnológicos, lo cual puede generar estrés, en particular en profesionales del ámbito educativo.

Se ha comprobado una alta incidencia del Síndrome de Burnout en la labor docente, estimada en un 40%. Las causas atribuidas a esto incluyen altas demandas psicológicas, escasas recompensas, sobrecarga mental y la intensa responsabilidad de educar a individuos en diferentes etapas de desarrollo (Fernández-Suárez et al., 2021). El Burnout es un síndrome que se manifiesta como resultado de la exposición prolongada a factores estresantes en el trabajo, afectando la satisfacción laboral y teniendo un impacto negativo en el proceso educativo y las relaciones interpersonales, tanto entre los docentes como entre docentes y estudiantes. Por lo tanto, se le concede una relevancia especial al estudio de los factores psicosociales como desencadenantes del Síndrome de Burnout en el personal educativo (Marić et al., 2020).

La Organización Mundial de la Salud establece que el desgaste laboral es consecuencia del estrés crónico en el contexto laboral, un fenómeno que fue incluido en la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-11) de la OMS en enero de 2022 (Chavarría Islas et al., 2017). Este síndrome se caracteriza por tres elementos: cansancio emocional, despersonalización y falta de realización personal, los cuales se vinculan a la actividad laboral y a las interacciones humanas (Muñoz, 2021). Los riesgos psicosociales se consideran elementos capaces de perjudicar la salud del trabajador en aspectos físicos, mentales y sociales, pudiendo manifestarse a corto, mediano o largo plazo y teniendo una influencia tan significativa como los riesgos físicos, accidentes o enfermedades profesionales (Winding et al., 2022).

La definición de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre los riesgos psicosociales laborales detalla que son interacciones entre el trabajo, el ambiente laboral, la satisfacción laboral y las condiciones de trabajo con las capacidades, necesidades, cultura y situaciones personales de los trabajadores, influenciando su salud, rendimiento y satisfacción laboral (González-Valero et al., 2021). Estudios recientes en América Latina muestran una alta incidencia del Síndrome de Burnout en docentes, con una variedad de instrumentos de medición que dificultan la determinación precisa de los niveles o presencia del síndrome (Tabares-Díaz et al., 2020).

En diversos estudios se ha observado que la labor docente genera un estrés considerable, llevando a muchos docentes a presentar síntomas de estrés laboral que, en ocasiones, desencadenan el Síndrome de Burnout. Este síndrome es un problema de salud mental que puede generar otras patologías psiquiátricas si no se aborda adecuadamente en términos de prevención, tratamiento y control primario.

En el contexto actual, los cambios en las condiciones laborales, especialmente la digitalización, conllevan modificaciones en los métodos y herramientas de trabajo de los docentes hacia nuevas plataformas digitales, lo que puede generar estrés al adaptarse a estos cambios. Esta investigación resulta de relevancia tanto teórica como práctica, ya que permitió a la dirección de la Unidad Educativa implementar estrategias educativas basadas en los factores psicosociales asociados a los síntomas de Burnout entre los docentes.

#### OBJETIVO GENERAL:

Determinar la incidencia del Síndrome de Burnout en docentes de niveles básicos y de bachillerato de una unidad educativa, considerando los factores psicosociales.

#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Identificar los niveles de Síndrome de Burnout en docentes de niveles básicos y de bachillerato de una unidad educativa.

Identificar los factores psicosociales asociados al Síndrome de Burnout en docentes de niveles básicos y de bachillerato de una unidad educativa.

Relacionar los factores psicosociales y el Síndrome de Burnout en docentes de niveles básicos y de bachillerato de una unidad educativa.

### **Material y métodos**

El estudio presente es de carácter descriptivo y transversal de diseño no experimental. Con una muestra integrada por 42 docentes de la unidad Educativa de la ciudad de Cuenca que laboran en los niveles de básica superior y bachillerato comprendido con estudiantes de edades entre 11 a 18 años. Se utilizaron como criterios de inclusión: docentes que estaban laborando en el momento de aplicar los instrumentos y los que otorgaron su consentimiento informado. Se excluyeron los que no brindaron toda la información, y los que se encontraban sometidos a tratamiento médico por presentar alguna patología en el momento de aplicar los instrumentos. Los métodos utilizados fueron encuesta sociodemográficas y como técnica el Cuestionario de Maslach, en el cual el agotamiento se conceptualiza como una combinación de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal (De Beer & Bianchi, 2019), además se aplicó el programa SPSS version 22.0 para el tratamiento de la información.

### **Resultados**

La muestra integrada por 42 docentes en los cuales prevalece el 57.1% con edades de 36 a 59 años, seguido de 40.5% de jóvenes, la edad mínima fue de 25 años y la máxima 69 años, la media de edad fue 40.71 años y la desviación estándar de 11.474 años, el 66.7% de los

docentes era del sexo femenino, y según estado civil el 52.4% y 31.0% de casados y solteros respectivamente, La mitad de los docentes (50%) tenía de 1 a 2 hijos, seguido del 33.3% sin hijos. El 73.8% de los docentes tenían personas que dependían de su atención y cuidado. El 76.2% de los docentes laboraba 8 horas o menos, en el 69.0% esta era la labor exclusiva que realizaban. La experiencia laboral fue de 1 a 5 años y de más de 15 años en el 31.0% de los docentes, seguido de 23.8% con experiencia laboral de 6 a 9 años. De los docentes el 59.5% tenía ingresos económicos de \$425 a \$800 y el 35.7% ingresos de \$801 a \$1200.

El 31.0% de los docentes laboró en el nivel de instrucción bachillerato, 23.8% en el nivel Básico Superior, 21.4%. En los niveles de Burnout por dimensiones prevaleció el nivel bajo en cansancio emocional (83.3%) y en despersonalización (90.5%), en tanto en la dimensión realización personal fue el nivel alto (76.2%). Ver Tabla No.1 Descripción y análisis de las principales herramientas utilizadas que hacen referencia a lo encontrado.

**Tabla No.1:** Niveles de Burnout según dimensiones

BURNOUT	NIVELES						TOTAL	
	BAJO		MEDIO		ALTO		N	%
	N	%	N	%	N	%		
CE	35	83.3	4	9.5	3	7.1	42	100
DP	38	90.5	2	4.8	2	4.8	42	100
RP	4	9.5	6	14.3	32	76.2	42	100

Fuente: Elaboración propia

Se estableció correlación de las dimensiones del Burnout, que fueron positivas según coeficiente de correlación  $r_0$  de Spearman, con valores altos y significativos al nivel .01 para la dimensión Cansancio Emocional (.808\*\*) ( $p=.000$ ) y valores bajos y significativos para la Despersonalización (.311\*\*) al nivel .01 ( $p=.045$ ), y la realización personal (.305\*) con valores significativos al nivel .05, ( $p=.050$ ) como se evidencia en la Tabla No.2

**Tabla No.2:** Coeficiente de correlación de Spearman

DIMENSION	GENERAL	
	$r_0$	p
CANSANCIO EMOCIONAL	.808 **	.000
DESPERSONALIZACION	.311**	.045
REALIZACION PERSONAL	.305*	.050

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

\*\*.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Elaboración propia



La prevalencia de indicios de Burnout en los docentes en general fue del 21.4%.

En la asociación de los factores psicosociales con el Síndrome del Burnout según estadígrafo X<sup>2</sup>, se constató asociación significativa con la edad (p=.000), sexo (p=.000), estado civil(p=.000) , número de hijos (p=.030), personas dependientes (p=.002), jornada laboral (p=.001), nivel de instrucción (p=.004), labor exclusiva (p=.014) y no se estableció asociación con la experiencia laboral (p=.370) e ingreso económico (p=.370) como se indica en Tabla No. 3

**Tabla.3:** Asociación de factores psicosociales y niveles de Burnout

Factores psicosociales	X <sup>2</sup>	p
Edad	19.857	.000
Sexo	4.667	.000
Estado Civil	23.714	.000
Número de hijos	7.000	.030
Personas dependientes	9.524	.002
Jornada Laboral	11.524	.001
Nivel de instrucción	17.429	.004
Labor exclusiva	6.095	.014
Experiencia laboral	3.143	.370
Ingreso económico	19.000	.370

Fuente: Elaboración propia

Los valores que muestran el estadístico X<sup>2</sup> y el valor p se utilizan para evaluar la relación entre variables categóricas. En este caso, estos valores parecen ser el resultado de pruebas de chi-cuadrado (X<sup>2</sup>) para examinar la asociación entre factores psicosociales y diversas variables en un estudio. Un valor elevado de X<sup>2</sup> y un valor p pequeño (generalmente menor que 0.05) sugieren que existe una asociación significativa entre las variables.

Una interpretación basada en los valores proporcionados, relacionan a:

Edad (19.857, p=0.000): Existe una asociación significativa entre la edad de los individuos y los factores psicosociales examinados. Es decir, la edad está relacionada con estos factores. Sexo (4.667, p=0.000): Se observa una asociación significativa entre el sexo y los factores psicosociales. Esto sugiere que el género influye en estos factores. Estado Civil (23.714, p=0.000): Hay una fuerte relación entre el estado civil y los factores psicosociales. Esto indica que el estado civil está vinculado a estas variables. Número de hijos (7.000, p=0.030): Existe una relación significativa entre el número de hijos y los factores psicosociales, aunque esta asociación puede ser menos fuerte que otras variables. Personas dependientes (9.524, p=0.002): Hay una asociación significativa entre tener personas dependientes a cargo y los

factores psicosociales. Jornada Laboral (11.524,  $p=0.001$ ): Existe una conexión significativa entre la duración de la jornada laboral y los factores psicosociales.

Otro de los factores son nivel de instrucción (17.429,  $p=0.004$ ): Hay una asociación significativa entre el nivel de instrucción y los factores psicosociales. Labor exclusiva (6.095,  $p=0.014$ ): La dedicación exclusiva a la labor está relacionada de manera significativa con los factores psicosociales. Experiencia laboral (3.143,  $p=0.370$ ): No hay una asociación significativa entre la experiencia laboral y los factores psicosociales, ya que el valor  $p$  es alto y no alcanza significancia estadística. Ingreso económico (19.000,  $p=0.370$ ): De manera similar a la experiencia laboral, el ingreso económico no muestra una asociación significativa con los factores psicosociales, dado el valor  $p$  alto. En resumen, la edad, sexo, estado civil, número de hijos, personas dependientes, jornada laboral, nivel de instrucción y la labor exclusiva muestran una fuerte asociación con los factores psicosociales, mientras que la experiencia laboral e ingresos económicos no presentan una relación significativa con estos factores.

## Discusión

En los docentes que participaron en el estudio prevaleció la edad de jóvenes y adultos jóvenes, que en su mayoría eran del sexo femenino. Este resultado difiere al obtenido por Villamar D, et. al. (2019) en México en un estudio sobre factores psicosociales y síndrome de Burnout en docentes en el cual fue similar la muestra de hombres y mujeres, pero fue superior la edad promedio de 49.28 años, con Desviación Estándar de 9.677 años (Villamar Sánchez et al., 2019). En el estudio realizado por Li et. al. (2020) en China con docentes los resultados fueron similares en la prevalencia del sexo femenino, pero fue inferior la edad media de los docentes de 34,66 [DE = 8,86 años], con un rango de 18 a 48 años similar al del presente estudio (Li et al., 2020).

El artículo "A meta-analytic reliability generalization study of the Maslach Burnout Inventory" publicado en el International Journal of Clinical and Health Psychology en 2017 se centra en un estudio de fiabilidad a nivel meta-analítico del Inventario de Burnout de Maslach (Maslach Burnout Inventory, MBI). El MBI es una herramienta ampliamente utilizada para medir el síndrome de Burnout en varios contextos laborales. Este estudio en particular se enfoca en la evaluación de la fiabilidad del MBI en diferentes investigaciones anteriores. El objetivo principal es proporcionar una visión general de la consistencia y confiabilidad de este instrumento en múltiples estudios sobre el tema. Los autores llevaron a cabo un análisis meta-analítico de las investigaciones previas que utilizaron el MBI, con el fin de evaluar y resumir la fiabilidad general de este instrumento en diversos contextos laborales. Los resultados del estudio sugieren que, en general, el MBI posee una buena consistencia interna y confiabilidad en la medición del Burnout en diferentes ámbitos laborales. Esto indica que el instrumento es robusto y confiable para evaluar el Burnout en el contexto laboral, lo que respalda su utilidad para futuras investigaciones en el campo de la salud ocupacional y la psicología laboral.

En relación con el párrafo anterior se puede observar que tanto el MBI como el cuestionario de Maslach utilizado en esta investigación son instrumentos válidos para establecer si una población está expuesta o no a síndrome de Burnout.

La prevalencia del síndrome de Burnout de mujeres es inferior al obtenido en una revisión sistemática realizada por Montoya, et. al (2021) sobre prevalencia del Síndrome de Burnout en Docentes de Escuelas Públicas en Brasil, en el cual se documentó en 19 estudios la prevalencia de mujeres (70%) (Montoya et al., 2021). E Inferior también al 85% obtenido por en escuelas checas (Smetackova et al., 2019). En este estudio prevaleció el estado civil solteros y casados, lo cual difiere a los resultados documentados que constató el 75.4% de docentes que estaban casados (Li et al., 2020) un 80% de docentes casados o con uniones de pareja estables (Silva et al., 2018).

La mitad de los docentes tenían hijos, y la mayoría tenían personas que dependían de su atención y cuidado. Prevaleció más de la mitad de los docentes con más de 5 años de experiencia laboral y de ellos un tercio con más de 15 años, este resultado es inferior a lo obtenido en un estudio en el cual el promedio de años de experiencia fue de 13,54 [DE = 10,99](Li et al., 2020), al 21,42 años (DE = 10,67) documentado por (Smetackova et al., 2019) y a la media de 19,32 años (desviación estándar = 10.983) constadado por Villamar Sánchez et al., (2019). En 19 estudios incluidos en una revisión sistemática realizada por Montoya (2021) se documentó en 11 de ellos que los docentes tenían más de 10 años de experiencia en la actividad (Montoya et al., 2021). En tanto en otro estudio constataron que profesores con más de 15 años de experiencia tenían más probabilidad de presentar problemas de la voz (De Brito Mota et al., 2019). El nivel prevalente en este estudio fue bajo en cansancio emocional y despersonalización y alto en realización personal, con presencia de Burnout en el 21.4% de los docentes con correlación alta y positiva de la dimensión cansancio emocional, referida a la sensación creciente de estar agotado debido a las exigencias de la actividad laboral.

Difiere este resultado al 29% del síndrome de Burnout constatado por Silva N, et.al., en un estudio para determinar la prevalencia en el cual participaron docentes con una edad promedio de 41.95 años similar a la edad de los docentes del estudio que se presenta (Silva et al., 2018). Este resultado es superior al 15% coincidiendo con la fuerte correlación del cansancio emocional en los docentes con Burnout (Smetackova et al., 2019), así como al 7.5% en un estudio realizado en el 2019 en Brasil, en el cual se constató que la motivación por el trabajo asociada al apoyo social y la autonomía son predictores del síndrome de Burnout (Carlotto y Câmara, 2019). En el presente estudio se constató asociación significativa de los factores psicosociales sexo y edad con el síndrome de Burnout, de forma positiva, resultados que son similares a los obtenidos (Tabares-Díaz et al., 2020).

En la revisión sistemática realizada por Tabares y Díaz (2020) sobre el síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica, se incluyeron 53 artículos, sobre estudios en docentes de enseñanza elemental de diferentes países: México, Colombia, Chile, Brasil, Ecuador, Perú, y Costa Rica. Los resultados documentados evidenciaron como factores de riesgo del síndrome el sexo y la edad. Así como se evidenció que el sexo femenino presenta mayores niveles de agotamiento emocional y realización personal, en tanto los hombres presentan mayor nivel

de despersonalización, con el incremento de la edad se alcanza mayores niveles de realización personal.

Un estudio que reveló factores protectores en el cual participaron trabajadores de: Países Bajos, Bélgica (Flandes), Alemania, Austria, Irlanda, Finlandia Japón, en el cual los resultados indicaron que el compromiso laboral es un factor protector, por lo que en países con un nivel inferior en los niveles de agotamiento debe ser más alto el compromiso laboral (De Beer et al., 2020). Los resultados indican que en las estrategias de enfrentamiento se debe considerar el desarrollo de un alto sentido de compromiso con la organización laboral y de motivación y satisfacción por la actividad que se desarrolla.

## Conclusiones

En los docentes prevalece un nivel bajo de cansancio emocional y despersonalización y un nivel alto de realización personal. En general en el 21.4% de los docentes se presenta el síndrome de Burnout, que parece estar asociado a la edad, sexo, estado civil, número de hijos, personas dependientes de su atención y cuidado que demandan un mayor tiempo, así como a la jornada laboral, nivel de instrucción en que laboran y labor exclusiva que realizan lo cual parece incidir en el incremento de las demandas para la educación de los estudiantes.

Los valores que estás presentando ( $r$  y  $p$ ) parecen ser coeficientes de correlación ( $r$ ) y valores  $p$  correspondientes para diferentes dimensiones del Síndrome de Burnout.

Cansancio Emocional ( $r=0.808$ ,  $p=0.000$ ): Existe una correlación fuerte y significativa entre el cansancio emocional y los factores evaluados. Un coeficiente de correlación alto (0.808) indica una relación significativa entre el cansancio emocional y la variable analizada.

Despersonalización ( $r=0.311$ ,  $p=0.045$ ): Hay una correlación moderada y significativa entre la despersonalización y los factores examinados. Aunque el coeficiente de correlación es menor que para el cansancio emocional, sigue siendo significativo.

Realización Personal ( $r=0.305$ ,  $p=0.050$ ): Existe una correlación moderada y al borde de la significancia ( $p=0.050$ ) entre la realización personal y los factores psicosociales analizados.

En resumen, los datos indican que el cansancio emocional está altamente correlacionado con los factores psicosociales analizados, seguido de la despersonalización, que también muestra una correlación significativa. La realización personal muestra una correlación moderada pero que está en el límite de la significancia. Estos resultados sugieren una asociación entre estas dimensiones del Síndrome de Burnout y los factores psicosociales, lo que enfatiza la importancia de abordar estos aspectos en el ámbito laboral para mitigar el impacto del Burnout.

## Referencias bibliográficas

- Al-Gobari, M., Shoman, Y., Blanc, S., & Guseva Canu, I. (2022). Point prevalence of Burnout in Switzerland: A systematic review and meta-analysis. *Swiss Medical Weekly*, 152(3738), w30229. <https://doi.org/10.4414/SMW.2022.w30229>
- Carlotto, M. S., & Câmara, S. G. (2019). Prevalence and predictors of Burnout Syndrome among public elementary school teachers. *Análise Psicológica*, 37(2), 135-146. <https://doi.org/10.14417/ap.1471>
- Chavarría Islas, R. A., Colunga Gutiérrez, F. J., Loria Castellanos, J., & Peláez Méndez, K. (2017). Síndrome de Burnout en médicos docentes de un hospital de 2.º nivel en México. *Educación Médica*, 18(4), 254-261. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.09.001>
- De Beer, L. T., & Bianchi, R. (2019). Confirmatory Factor Analysis of the Maslach Burnout Inventory: A Bayesian Structural Equation Modeling Approach. *European Journal of Psychological Assessment*, 35(2), 217-224. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000392>
- De Beer, L. T., Schaufeli, W. B., De Witte, H., Hakanen, J. J., Shimazu, A., Glaser, J., Seubert, C., Bosak, J., Sinval, J., & Rudnev, M. (2020). Measurement Invariance of the Burnout Assessment Tool (BAT) Across Seven Cross-National Representative Samples. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(15), 5604. <https://doi.org/10.3390/ijerph17155604>
- De Brito Mota, A. F., Giannini, S. P. P., De Oliveira, I. B., Paparelli, R., Dornelas, R., & Ferreira, L. P. (2019). Voice Disorder and Burnout Syndrome in Teachers. *Journal of Voice*, 33(4), 581.e7-581.e16. <https://doi.org/10.1016/j.jvoice.2018.01.022>
- Fernández-Suárez, I., García-González, M. A., Torrano, F., & García-González, G. (2021). Study of the Prevalence of Burnout in University Professors in the Period 2005–2020. *Education Research International*, 2021, 1-10. <https://doi.org/10.1155/2021/7810659>
- González-Valero, G., Zurita-Ortega, F., San Román-Mata, S., & Puertas-Molero, P. (2021). Relación de efecto del Síndrome de Burnout y resiliencia con factores implícitos en la profesión docente. Una revisión sistemática. *Revista de Educación*, 394, 271-296. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-394-508>
- Li, S., Li, Y., Lv, H., Jiang, R., Zhao, P., Zheng, X., Wang, L., Li, J., & Mao, F. (2020). The prevalence and correlates of Burnout among Chinese preschool teachers. *BMC Public Health*, 20(1), 160. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-8287-7>
- Marić, N., Mandić-Rajčević, S., Maksimović, N., & Bulat, P. (2020). Factors Associated with Burnout Syndrome in Primary and Secondary School Teachers in the Republic of Srpska (Bosnia and Herzegovina). *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(10), 3595. <https://doi.org/10.3390/ijerph17103595>
- Mena Silva, Paola Andrea, Paucarima Mejía, Dayana Mishel, & Liseth, V. A. G. (2022). Síndrome de Burnout en docentes de la facultad de ciencias médicas Uniandes. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.6399984>

- Montoya, N. P., Glaz, L. C. O. B., Pereira, L. A., & Loturco, I. (2021). Prevalence of Burnout Syndrome for Public Schoolteachers in the Brazilian Context: A Systematic Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(4), 1606. <https://doi.org/10.3390/ijerph18041606>
- Muñoz Muñoz, C. F. (2021). *Sociodemographic Characteristics And Burnout Syndrome In Teachers Of The Eje Cafetero, Colombia*. 1-11. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.06.1>
- Silva, N. R., Bolsoni-Silva, A. T., & Loureiro, S. R. (2018). Burnout syndrome and depression in elementary school teachers: A correlational study. *Revista Brasileira de Educação*, 23(0). <https://doi.org/10.1590/s1413-24782018230048>
- Smetackova, I., Viktorova, I., Pavlas Martanova, V., Pachova, A., Francova, V., & Stech, S. (2019). Teachers Between Job Satisfaction and Burnout Syndrome: What Makes Difference in Czech Elementary Schools. *Frontiers in Psychology*, 10, 2287. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02287>
- Tabares-Díaz, Y. A., Martínez-Daza, V. A., & Matabanchoy-Tulcán, S. M. (2020). Síndrome de Burnout en docentes de Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Universidad y Salud*, 22(3), 265-279. <https://doi.org/10.22267/rus.202203.199>
- Vidotti, V., Martins, J. T., Galdino, M. J. Q., Ribeiro, R. P., & Robazzi, M. L. D. C. C. (2019). Burnout syndrome, occupational stress and quality of life among nursing workers. *Enfermería Global*, 18(3), 344-376. <https://doi.org/10.6018/eglobal.18.3.325961>
- Villamar Sánchez, D., Juárez García, A., González Corzo, I. G., & Osnaya Moreno, M. (2019). Psychosocial Factors and Burnout Syndrome in Academics of a Public University from Mexico. *Propósitos y Representaciones*, 7(3), 111. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n3.360>
- Winding, T. N., Aust, B., & Andersen, L. P. S. (2022). The association between pupils' aggressive behaviour and Burnout among Danish school teachers—The role of stress and social support at work. *BMC Public Health*, 22(1), 316. <https://doi.org/10.1186/s12889-022-12606-1>
- Zheng, Y. (2022). A review of Burnout in college English teachers in China. *Frontiers in Psychology*, 13, 884304. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.884304>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Agradecimiento:**

N/A

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.

