

**Psychosocial factors associated with the quality of work life of teachers
around the pandemic.**

**Factores psicosociales asociados a la calidad de vida laboral de docentes
en torno a la pandemia.**

Autores:

Md. Pesántez-Correa, Scarlett Maribel
Universidad Católica de Cuenca
Egresada, Maestría en salud y seguridad Ocupacional Mención en Prevención de Riesgos
laborales
Cuenca - Ecuador



smpesantezc92@est.ucacue.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0001-6899-314X>

Ing. Quinde-Alvear, Giovanni
Universidad Católica de Cuenca
Docente maestría en Salud y Seguridad Ocupacional, docente Ingeniería Industrial
Cuenca – Ecuador



aquinde@ucacue.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0002-1920-4631>

Fechas de recepción: 10-SEP-2023 aceptación: 26-OCT-2023 publicación: 15-DIC-2023



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>

Resumen

La siguiente investigación tiene como objetivo hallar la relación entre factores psicosociales y calidad de vida laboral en docentes durante el período de pandemia por COVID-19. Se realizó un estudio analítico, con 41 docentes de la Unidad Educativa Corazón de María del cantón Cuenca. Para eso se recogieron datos sociodemográficos y se aplicaron los test CVT-GOHISALO y el instrumento de evaluación factores de Riesgo Psicosocial avalado por el Ministerio del Trabajo del Ecuador, para evaluar la calidad de vida laboral y los riesgos psicosociales respectivamente, y se emplearon Chi Cuadrado y el coeficiente de correlación de Spearman para ver si existe asociación y correlación entre estos parámetros. En el estudio hubo un predominio de docentes menores de 40 años (65,9%), del sexo femenino (75,6%) y 10 años o menos de antigüedad (82,9%). La calidad de vida laboral y el riesgo psicosocial mostraron resultados en el rango Medio, aunque alrededor del 25% reflejaron calidad de vida laboral Baja y riesgo psicosocial Alto. Las dimensiones más afectadas son la administración del tiempo libre (1,79), la seguridad (2,27) en el trabajo, en calidad de vida laboral y la recuperación (2,36) en riesgo psicosocial. Las de mejor puntuación resultaron el bienestar logrado a través del trabajo (3,03) en calidad de vida laboral y el desarrollo de competencias (3,23) dentro del riesgo psicosocial. No se encontró relación estadística significativa entre el riesgo psicosocial y la calidad de vida laboral en los docentes estudiados.

Palabras clave: Calidad de vida laboral, Docencia, Riesgo Psicosocial, CVT-GOHISALO, COVID-19.

Abstract

The following research aimed to find the relationship between psychosocial factors and quality of work life in teachers during the COVID-19 pandemic. An analytical study was carried out with 41 teachers from the Corazón de María school in Cuenca canton. Sociodemographic data were collected and the CVT-GOHISALO and psychosocial risk factor assessment instrument endorsed by the Ministry of Labor of Ecuador, test were applied to evaluate the quality of work life and psychosocial risks respectively, and Chi Square and the Spearman correlation coefficient were used to see if there is association and correlation between these parameters. In the study there was a predominance of teachers under 40 years of age (65.9%), of the female sex (75.6%) and 10 years or less of seniority (82.9%). Quality of work life and psychosocial risk showed results in the middle range, although around 25% reflected quality of life Low and psychosocial risk High. The most affected dimensions are the administration of free time (1.79), safety (2.27) at work, quality of work life and recovery (2.36) at psychosocial risk. The highest scores were the well-being achieved through work (3.03) in quality of life and the development of skills (3.23) within the psychosocial risk. No significant statistical relationship was found between psychosocial risk and quality of work life in the teachers studied.

Keywords: Quality of work life, Teaching, psychosocial risk, CVT-GOHISALO, COVID-19.

Introducción

Por calidad de vida se entiende al bienestar personal, consecuencia de la satisfacción en varios aspectos de la vida, importantes para una persona. Estos aspectos pueden ser del plano social, físico, sentimental, material, etc. O la unión de todos los elementos mencionados. En el caso de la calidad de vida laboral, se hace referencia a los aspectos que intervienen específicamente en el área laboral y que, desde la perspectiva, pueden repercutir positiva o negativamente sobre un trabajador (Salès-Wuillemin et al., 2023).

El concepto de Calidad de vida (CV) es descrito por la Organización Mundial de la Salud (OMS 1996) como: “la condición en que el individuo percibe el lugar que ocupa en el entorno cultural y en el sistema de valores en que vive, así como en analogía con sus expectativas, objetivos, criterios y preocupaciones”.

En el último tiempo la calidad de vida laboral ha adquirido ante el mundo, considerable importancia, a través de sus diferentes concepciones y significados; originando diversos puntos de vista, que a su vez asisten a un fortalecimiento en la empatía hacia los colaboradores, en el desarrollo social, el crecimiento económico y la producción; para crear las condiciones apropiadas en relación con las organizaciones y los trabajadores.

La valoración de la calidad de la vida laboral se evalúa por como el empleador brinda elementos e indicaciones necesarias para realizar el trabajo, pero con deficiencias en el bienestar y el manejo del tiempo, por lo cual se cree un deber de las organizaciones preocuparse por el bienestar físico, mental y social de los trabajadores, este término además nos puede dar a conocer como el empleo resguarda las necesidades de satisfacción y seguridad, bienestar y desarrollo personal/laboral del trabajador. (Rojas et al.,2022).

Una de las necesidades de seguridad en el trabajo son las psicológicas, ya que es necesario que el individuo debe gozar de tranquilidad y confianza.

Al respecto Forastieri, (2016) manifiesta que: “Una interacción negativa entre los escenarios de trabajo y los factores humanos puede desencadenar trastornos emocionales, problemas comportamentales, cambios neurohormonales y bioquímicos, que supongan riesgos agregados de enfermedades físicas o mentales” (pág. 13).

Los riesgos psicosociales como elementos externos afectan a los trabajadores de manera directa en sus organizaciones los cuales afectan a la relación personal con su grupo social

cuya presencia puede llegar a ocasionar una inestabilidad psicológica en el individuo y del mismo modo un ambiente estresante y tenso a nivel organizacional (Ramírez, 2018).

Por otro lado, los riesgos psicosociales en áreas de la docencia, aluden a aquellos riesgos perniciosos para la salud, que están asociados al entorno laboral, en este caso, en personal docente. Estos pueden ser de diferente índole, acoso, agresión, falta de apoyo, ingresos monetarios insuficientes, carga de trabajo excesiva, entre otros. Las consecuencias para la salud mental y física también son variadas y pueden ser de tipo emocional, cognitiva, conductual, etc (Pimenta et al., 2023).

Las principales manifestaciones en la salud se pueden expresar como irritabilidad, ansiedad, trastornos depresivos, agresividad, entre otros. Cabe mencionar que los efectos en salud, están condicionados por presencia de dichos factores durante largos períodos de tiempo, continua o intermitentemente. A nivel laboral, docente, se puede reflejar en actitudes negativas como absentismo, desidia, bajo rendimiento, etc (Koren et al., 2023).

En cuanto a la pandemia mundial por COVID-19, como bien es conocido, se trató de un período caracterizado por la expansión del virus Sars-Cov2, con origen en la ciudad de Wuhan (China) que rápidamente tomó repercusiones mundiales. En un lapso entre los años 2020 hasta aproximadamente el 2022, la población mundial estuvo restringida y/o condicionada por dicha pandemia, y sus efectos llegaron a todos los niveles sociales, laborales.

En condiciones normales, los factores psicosociales afectan la percepción de la calidad de vida laboral en cualquier ámbito, docencia, salud, etc. Pero en situaciones extraordinarias, como el caso de una pandemia, la percepción de calidad de vida laboral está condicionada sobremanera. El impacto del COVID-19 en la sociedad de manera general ha generado un deterioro, y sobre todo a trabajadores y empresas. Se ha evidenciado reducción de horarios laborales, el recorte de personal y el trabajo remoto, siendo los cambios que se han generado, resultado directo de la pandemia. Este fenómeno ha influido inflexiblemente en todas las actividades de la población ya que ha forzado a la población a confinar y distanciarse socialmente. Se puede indicar que el individuo está percibiendo episodios desesperantes sobre todo en el trabajo, lo que ha inducido inseguridad y falta de calidad de vida laboral (Hurley 2020).

Los profesionales del área de educación son considerados el colectivo con mayor tendencia a desarrollar trastornos psicosomáticos concernientes a factores psicosociales propios de la actividad laboral ante entornos de trabajo diversos.

Las transformaciones generadas a partir de la pandemia en los últimos años han generado variaciones decisivas en todos los ámbitos, por lo que los cambios repentinos pueden incrementar el riesgo de desarrollar los riesgos psicosociales y afectar la calidad de vida en el trabajo que afecta de manera directa al empleado. Se considera necesario efectuar este tipo de investigación debido a que en la actualidad el sector de la educación en lo que respecta a las Instituciones Educativas mediante sus principales actores los docentes atraviesan situaciones que comprometen su salud en todos los ámbitos a partir de la pandemia por COVID-19, mediante el mismo se busca tomen conocimiento de la realidad que afrontan, acompañado de carencias y oportunidades.

La relevancia social, es transmitida con el fin de poder favorecer con información lo que viven los docentes posteriormente a vivir la época de confinamiento y cómo repercute este tema en cuanto al desarrollo de los riesgos psicosociales y su calidad de vida laboral, teniendo en cuenta que la vida laboral asimismo tiene dominio sobre el desarrollo de la vida personal, familiar y viceversa.

El fomentar el desarrollo de esta investigación resulta de vital importancia debido a que de la misma partirán subestructuras para nuevas investigaciones, al mismo tiempo que cuenta con el sustento metodológico y teórico suministrado en distintos contextos internacionales, que se considerarán como referencia.

El ejecutar esta investigación es importante ya que de esta manera se proporcionará una contribución oportuna en cuanto a lo social y científico que le brindará a la institución educativa, en un futuro establecer un plan de actuación frente a estos riesgos laborales que numerosas ocasiones son subestimadas.

Su propósito está encaminado en mitigar y plantear medidas preventivas que consientan un progreso continuo de las circunstancias de trabajo, reduciendo la exposición a los riesgos forjados por los factores psicosociales presentes que consientan optimizar la calidad de vida del docente. En este sentido, la siguiente investigación pretende hallar la relación entre ambos componentes, calidad de vida laboral y riesgos psicosociales, en docentes en la Unidad Educativa Corazón de María, durante el período de la pandemia por COVID-19.

Material y métodos

Estudio de tipo cuantitativo, alcance analítico, observacional de corte transversal con una población conformada por 77 personas que laboran en la Unidad Educativa Corazón de María la misma que está ubicada en el cantón Cuenca, parroquia el Sagrario, Provincia del Azuay. La muestra final fue de 41 personas, todos docentes, que cumplieron con los siguientes criterios de elegibilidad:

Criterios de Inclusión:

- Personal Docente que laboren en los niveles de Inicial, Básica Elemental y Media, Básica Superior y Bachillerato, se formalizará la participación de cada uno de ellos por medio de un consentimiento Informado.
- Permanecer con contrato vigente, con tiempo de permanencia mínimo de 6 meses.

Criterios de Exclusión:

- Encontrarse con permiso médico o permiso de maternidad y paternidad.
- Aquellos que se negaron a participar.

Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Evaluación de Calidad de Vida en el Trabajo CVT- GOHISALO y el “Cuestionario de Evaluación de Riesgo Psicosocial” del Ministerio del Trabajo.

Los datos se recogieron en un formulario y fueron procesados con SPSS versión 22.0 para Windows. Se calcularon frecuencias y porcentajes, así como los estadígrafos Chi cuadrado, y Rho de Spearman para evaluar la asociación y correlación entre los riesgos psicosociales y la calidad de vida laboral, respectivamente.

Aspectos bioéticos

La información obtenida fue debidamente utilizada por el personal que realizó el estudio manteniéndose la confidencialidad. Los participantes en el estudio dieron su consentimiento informado, y se les comunicó sobre los objetivos de la investigación, así como que la misma no implicaba ningún riesgo para la salud.

Resultados

Caracterización de los docentes según las variables sociodemográficas.

Tabla 1. Distribución de los docentes según edad, sexo, estado civil, nivel de instrucción y antigüedad laboral.

Variables Sociodemográficas		N	%
Edad	20-39 años	27	65,9
	40-64 años	14	34,1
Sexo	Femenino	31	75,6
	Masculino	10	24,4
Estado Civil	Casado(a)	20	48,8
	Soltero(a)	16	39,0
	Divorciado(a)	5	12,2
Nivel de Instrucción	Tercer Nivel	31	75,6
	Cuarto Nivel	10	24,4
Antigüedad Laboral	< 5 años	14	34,1
	5-10 años	20	48,8
	11-15 años	3	7,3
	>15 años	4	9,8
Total		41	100

Fuente: Elaboración propia.

El grupo de estudio predominaron los docentes de 20 a 39 años (65,9%), siendo la mayoría del sexo femenino (75,6%). Por otro lado, los(as) casados(as) representaron el 48,8% y el 51,2% eran solteros(as) (39%) o divorciados(as) (12,2%). Predominó el tercer nivel de estudios (75,6%), el 24,4% tenía cuarto nivel. La mayor parte de los docentes (82,9%) tienen diez años o menos de antigüedad, el 48,8% cinco a diez años y el 34,1% menos de cinco años.

Evaluación de la Calidad de Vida Laboral de los docentes de la Unidad Educativa Corazón de María.



Tabla 2. Distribución de los docentes estudiados según las medias de las puntuaciones por dimensión de la Calidad de Vida Laboral.

Dimensiones de la Calidad de Vida	Media	DE
Soporte institucional para el trabajo	2,43	0,84
Seguridad en el trabajo	2,27	0,70
Integración al puesto de trabajo	2,84	0,76
Satisfacción por el trabajo	2,70	0,88
Bienestar logrado a través del trabajo	3,03	0,76
Desarrollo personal del trabajador	2,50	0,96
Administración del tiempo libre	1,79	1,01

Fuente: Elaboración propia.

Las dimensiones de la calidad de vida laboral muestran que, la puntuación más alta la presentó el bienestar logrado a través del trabajo ($3,03 \pm 0,76$) y las más bajas resultaron la seguridad en el trabajo ($2,27 \pm 0,70$) y la administración del tiempo libre ($1,79 \pm 1,01$).

Tabla 3. Distribución de los docentes estudiados según el nivel de Calidad de Vida Laboral.

Calidad de Vida Laboral	N	%
Alta	10	24,4
Media	21	51,2
Baja	10	24,4
Total	41	100

Fuente: Elaboración propia.

La Calidad de Vida Laboral en los docentes estudiados fue en el 51,2% de los casos evaluada de Media, mientras el 24,4% fue Baja y un porcentaje similar Alta.

Riesgo Psicosocial de los docentes de la Unidad Educativa Corazón de María.

Tabla 4. Distribución de los docentes estudiados según las medias de las puntuaciones por dimensión del Riesgo Psicosocial.

Dimensiones del Riesgo Psicosocial	Media	DE
Carga y ritmo de trabajo	2,58	0,64
Desarrollo de competencias	3,23	0,62
Liderazgo	2,79	0,70
Margen de acción y control	2,95	0,61
Organización del trabajo	2,99	0,63
Recuperación	2,36	0,70
Soporte y apoyo	2,89	0,69
Otros puntos importantes	2,92	0,49

Fuente: Elaboración propia.

Las dimensiones del Riesgo Psicosocial reflejan que, la puntuación más alta correspondió a la referida al desarrollo de competencias ($3,23 \pm 0,62$) y la más baja resultó la recuperación ($2,36 \pm 0,70$).

Tabla 5. Distribución de los docentes estudiados según el riesgo psicosocial.

Riesgo Psicosocial	N	%
Alto	11	26,8
Medio	20	48,8
Bajo	10	24,4

Total	41	100
--------------	----	-----

Fuente: Elaboración propia.

El Riesgo Psicosocial en los docentes estudiados se reportó en el 48,8% de los casos como Medio, Alto en el 26,8%, y Bajo solo en el 24,4%.

Relación entre el Riesgo Psicosocial y la Calidad de Vida Laboral de los docentes de la Unidad Educativa Corazón de María.

Tabla 6. Relación entre el riesgo psicosocial y la calidad de vida laboral.

Riesgo Psicosocial	Calidad de Vida		
	Alta	Media	Baja
	N (%)	N (%)	N (%)
Alto	3 (27,3)	5 (45,5)	3 (27,3)
Medio	5 (25,0)	10 (50,0)	5 (25,0)
Bajo	2 (20,0)	6 (60,0)	2 (20,0)
Estadísticos	$X^2 = 0,467$ $p = 0,977$		$Rho = -0,190$ $p = 0,235$

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar la asociación entre la Calidad de Vida Laboral y el Riesgo Psicosocial, no se encontró relación estadística ni en las proporciones por categoría ($p > 0,05$), ni correlación entre las medias de las puntuaciones ($p > 0,05$).

Discusión

El predominio de docentes jóvenes con 10 años o menos de antigüedad hace que exista una variabilidad en el tipo de respuesta, sobre todo cuando parte de su experiencia incluyó el período pandémico, donde las capacidades de cada cual, y el estrés propio de la enfermedad ya sea en ellos, familiares o conocidos puede afectar la calidad de vida de los mismos. En el

estudio realizado en Ambato también las mujeres predominaban, aunque el grupo etario más representado fue el de 40 a 49 años y los(as) casados(as) fueron más comunes (Lascano & Solís, 2021).

Las dimensiones de la calidad de vida laboral muestran que, la puntuación más alta la presentó el bienestar logrado a través del trabajo. Resultados similares obtuvieron otros autores, que destacan que una oportuna gestión en el entorno, prevenir los riesgos y buenas condiciones de trabajo favorecen el bienestar del trabajador (Ramírez, 2019). También en un estudio colombiano esta dimensión resultó la de mayor promedio, aunque en este caso el promedio etario de los docentes fue superior, así como el nivel de instrucción y un predominio masculino, lo que difiere de lo encontrado en el presente estudio (Muñoz et al., 2022).

La seguridad es primordial para el desarrollo de las personas con normalidad (Ortega & Pino, 2021), sobre todo en esta personas encargadas de enseñar y educar, lo que debe estar garantizado por el Estado o Administración, cuando estas entidades no pueden cumplir con esto, la inseguridad se incrementa y con ello el estrés, lo que afecta la calidad de vida laboral de los docentes (Zumba et al., 2022).

Las más bajas resultaron la seguridad en el trabajo y la administración del tiempo libre. En estos casos por lo que se planteaba con anterioridad, la seguridad en el trabajo se vio afectada sobre todo por la pandemia. En el estudio realizado en Ambato, las dimensiones de bienestar y desarrollo personal del trabajador resultaron ser las mejor puntuadas, con 3,28 y 3,08, respectivamente, mientras la seguridad en el trabajo con 2,58 y el soporte institucional (2,42)

mostraron los promedios más bajos (Lascano & Solís, 2021), resultados que se asemejan a los acá reportados.

No ocurrió así en otra investigación colombiana donde las dimensiones mejor puntuadas fueron el bienestar del trabajador y el soporte institucional, mientras que el desarrollo personal del trabajador y el aprovechamiento del tiempo libre mostraron resultados muy

bajos, sobre todo este último, al aplicar el CVT- GOHISALO (García et al., 2021). Estas variaciones están determinadas por los factores que inciden en esto, además de ser poblaciones de estudio de distintos contextos y sistemas diferentes.

En los docentes predominó la calidad de vida laboral Moderada, aunque los porcentajes bajos fueron cercanos al 25%. En un estudio peruano el nivel medio fue el preponderante con el 44% (Silverio, 2019), al igual que en el realizado en Ambato (Lascano & Solís, 2021). Por otro lado, otros estudios mostraron niveles de calidad de vida altos en el 65% (Rivas, 2020) y 37% (Cardozo, 2019). Por otra parte, una investigación limeña reflejó lo contrario pues el 92,4% de los docentes de instituciones públicas que estudiaron reflejaron un nivel de calidad de vida Bajo (Aquilino, 2020).

Las dimensiones del Riesgo Psicosocial reflejaron que, la puntuación más alta correspondió a la referida al desarrollo de competencias y la más bajas a la recuperación, así como la carga y ritmo de trabajo, lo que puede ser indicador de cansancio producto del aumento de la labor, sobre todo en entornos virtuales y formas de enseñanza que no son las acostumbradas, en este período complicado de la pandemia.

En este sentido un estudio colombiano muestra que, la inseguridad, demasiada exigencia laboral y carga de trabajo elevada fueron los principales factores psicosociales (Gómez et al., 2019). También otra investigación publicada en una revista cubana coincide en que, la elevación de la carga de trabajo constituye un factor psicosocial importante, a pesar de que la motivación intrínseca es alta, como se constató en el presente estudio (González et al., 2019).

Un estudio realizado en Quito encontró que, los principales factores de riesgo psicosociales en los docentes universitarios que estudiaron estaban en relación con las exigencias laborales,

y el contenido de la labor, además de la ya mencionada carga laboral (Jacome et al., 2021), como se observó en esta investigación. Otro estudio quiteño refleja que, que la disminución de las relaciones sociales en los docentes los afecta y repercute en su trabajo (Aulestia, 2018).

Los factores psicosociales están muy vinculados al desempeño laboral como plantea un investigador peruano (Sánchez, 2019). Se considera un factor de riesgo psicosocial cuando este llega a afectar la salud y el estado de la persona, lo que hace que ésta responda de diferentes formas debido a la tensión y el estrés (Vithayaporn et al., 2022).

En un estudio ecuatoriano el autor encontró que los docentes de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo, presentan factores de riesgos psicosociales altos, que provocan estrés laboral y esto repercute en su estado emocional. Los docentes ante la nueva eventualidad asumen cambios en su forma de pensar y su actitud ante las nuevas estrategias de enseñanza tanto a nivel metodológico, pedagógico como técnico, de una forma rápida sin preparación previa en este sentido pues no se tenían antecedentes anteriores de pandemia mundial reciente (Vera, 2021).

El riesgo psicosocial se evaluó de Moderado en cerca de la mitad de los docentes, Alto en el 26,8% y Bajo en el 24,4%. Resultado de índole más positivo se reportan en un estudio en Quito, donde el Moderado fue el predominante aunque con más del 75%, y el Alto en menos del 4% (Jacome et al., 2021). En otras investigaciones se reportó un riesgo mayor, como la realizada en Perú (Sánchez, 2019) y el de Quito (Aulestia, 2018).

En la presente investigación los factores psicosociales no mostraron tener una relación significativa con la calidad de vida de los docentes estudiados, y esto puede deberse a que existen un grupo de factores que afectan directa o indirectamente la calidad de vida y no fueron evaluados en la presente investigación, como pueden ser socioeconómicos, de salud, o relaciones interpersonales y familiares.

La mayor parte de las investigaciones refieren una relación significativa entre estos dos aspectos. Así lo demuestra un estudio peruano que plantea que, tienen menos estrés psicológico los docentes cuando tienen una mejor calidad de vida laboral en las entidades donde trabajan (Rho Spearman = 0,770; $p < 0,05$) (Carrizales, 2022). Resultados también positivos obtuvieron otros investigadores (Rivas, 2020; Aquilino, 2020).

Sin embargo otros autores manifiestan que las relaciones pueden ser no tan marcadas aunque directas (Cardozo, 2019), (Meneses & Ramírez, 2019). Es bueno señalar que todos estos

estudios emplearon diversos métodos para evaluar tanto la calidad de vida como el riesgo psicosocial, de ahí que pueda haber divergencia en algunos resultados.

No obstante a lo observado, una investigación realizada en Tungurahua no reveló relación estadística entre los factores psicosociales y el afrontamiento al estrés en profesores universitarios, por lo que no afecta su calidad de vida (Zumárraga et al., 2021).

Limitaciones del estudio: Las limitaciones estuvieron dadas por qué no se obtuvieron evaluar determinados factores de riesgo que podían influir tanto en la calidad de vida laboral como en el riesgo psicosocial. A la par, un tamaño de la muestra mayor pudiera aportar otros resultados.

Conclusiones

En el grupo de estudio predominaron los docentes menores de 40 años, del sexo femenino, tercer nivel de instrucción y 10 años o menos de antigüedad en la labor. La calidad de vida en poco más de la mitad de los docentes fue evaluada de Media, mientras una cuarta parte se valoró de Alta y de Baja, proporciones similares mostraron para los riesgos psicosociales, con cerca de la mitad Moderados y el Alto poco más de un cuarto de los casos. No se encontró asociación entre el riesgo psicosocial y la Calidad de vida laboral de los docentes de la Unidad Educativa Corazón de María.

Referencias bibliográficas

Aquilino, J. (2020). *Calidad de vida laboral y bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de Lima Norte* [Tesis de Grado]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56825>.

Armenta, L., Abundis, F., Zea, A. (2021). Influencia de la calidad de vida laboral en la docencia. *Revista inclusiones*, 141-155.

Aulestia, C. (2018). Factores de riesgo psicosocial como causa de estrés laboral en personal administrativo de una institución de educación superior: Estudio de caso en la ciudad de Quito. *Gestión Joven*, 19(1), 22-38.

Cardozo, A. (2019). *Calidad de vida laboral y bienestar psicológico en docentes de dos colegios estatales del distrito de Villa El Salvador* [Tesis de Grado]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36661>

Carrizales, M. (2022). *Calidad de vida laboral y bienestar psicológico en el personal docente de dos instituciones educativas de Santa Anita* (p. 91) [Tesis de Grado]. Universidad Autónoma del Perú.

Forastieri, V. (2016). Prevención de riesgos psicosociales y estrés laboral. *Boletín Internacional de Investigación Sindical*, 8(1-2), 11-38.

García, L., Giraldo, D., Aguirre, H., Núñez, C., & Quiroz, E. (2021). Calidad de vida laboral y autoeficacia profesional en docentes de educación superior. *Praxis*, 17(1), 85-98. <http://dx.doi.org/10.21676/23897856.3539>

Gómez, V., Perilla, L., & Hermosa, A. (2019). Riesgos para la salud de profesores universitarios derivados de factores psicosociales laborales. *Rev Javerian Universitas Psychol*, 18(3).

González, G., Caballero, M., Peralta, O., & Del Toro, M. (2019). Percepción de calidad de vida de trabajadores de una institución universitaria colombiana. *Rev Cubana Enferm*, 35(1).

Jacome, M., Noroña, D., & Vega, V. (2021). Factores psicosociales y desempeño docente en un instituto superior tecnológico en Quito, Ecuador. *Rev Med Electron*, 43(5), 1-15.
Koren, H., Milaković, M., Bubaš, M., Bekavac, P., Bekavac, B., Bucić, L., Čvrlić, J., Capak, M., & Jeličić, P. (2023). Psychosocial risks emerged from COVID-19 pandemic and workers' mental health. *Frontiers in Psychology*, 14, 1148634. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1148634>

Lascano, C., & Solís, E. (2021). *Plan de mejora de la calidad de vida laboral de una institución pública de la ciudad de Ambato* (p. 96) [Tesis de Grado]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Meneses, E., & Ramírez, A. (2019). *Satisfacción laboral, apoyo social y bienestar psicológico en docentes* [Tesis de Grado]. Universidad ICESI.

Muñoz, D., Montero, C., Matabanchoy, S., & Zambrano, C. (2022). Calidad de vida en el trabajo en docentes universitarios. *Rev Boletín Redipe*, 11(6), 120-134.

Organización Mundial de la Salud (O.M.S) (1996). ¿Qué es calidad de vida? *Foro Mundial de la Salud*, 17, 385-387. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/55264/WHF_1996_17_n4_p385-387_spa.pdf?sequence=1 [[Links](#)]

Ortega, K., & Pino, S. (2021). Impacto social y económico de los factores de riesgo que afectan la seguridad ciudadana en Ecuador. *Revista Espacios*, 42(21), 52-70.



Pimenta, A., Ramos, D., Santos, G., Rodrigues, M. A., & Doiro, M. (2023). Psychosocial Risks in Teachers from Portugal and England on the Way to Society 5.0. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(14), 6347. <https://doi.org/10.3390/ijerph20146347>

Ramírez, A (2018). Riesgos psicosociales y el desempeño laboral del personal en una cooperativa de ahorro y crédito.

Ramírez, D. (2019). Calidad de vida laboral en docentes de una institución educativa en la ciudad de Medellín en el año 2018. *Revista Humanismo y Sociedad*, 7(1), 56-68.

Rivas, S. (2020). *Calidad de vida laboral y bienestar psicológico en docentes de instituciones educativas públicas de Carmen de la Legua* [Tesis de Grado]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36897>

Rojas, A. Tiga, D. Bello, W. (2022). Calidad de vida laboral en empleados de una empresa distribuidora de bebidas de Santander, Colombia. *Medicina y Seguridad del Trabajo*. 67, 265 (abr. 2022), 253-265.
DOI: <https://doi.org/10.4321/s0465-546x2021000400002>.

Salès-Wuillemin, E., Minondo-Kaghad, B., Chappé, J., Gélin, M., & Dolard, A. (2023). The quality of working life: Gap between perception and idealization impact of gender and status. *Frontiers in Psychology*, 14, 1112737. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1112737>

Sánchez, M. (2019). *Factores Psicosociales y el desempeño laboral de los docentes en la red 04 UGEL-Ventanilla, 2018* [Tesis de Grado]. Universidad César Vallejo.

Silverio, R. (2019). *Calidad de vida laboral y su relación con el estrés laboral de los docentes de las I.E N° 130 y Antonia Moreno de Cáceres UGEL 05 SJL/EA* [Tesis de Grado]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36633>

Vera, J. (2021). Estrés laboral y desempeño en docentes de Psicología Clínica de la Universidad Técnica de Babahoyo. *REPSI Rev Ecuatorian Psicol*, 4(9), 1-19.

Vithayaporn, S., RungKaew, K., Chantarat, V., & Sutha, S. (2022). Antecedents and consequences of organizational learning climates: A meta-analysis using maslow's hierarchy of needs theory. *ABAC ODI J Vision Action Outcome*, 9(2), 38-58.

Zumárraga, V., Noroña, D., & Vega, V. (2021). Factores de riesgo psicosocial en trabajadores de la administración diocesana de Tungurahua durante el 2020. *Rev Uniandes Cienc Salud*, 4(1), 621-636.

Zumba, I., Amaiquema, F., Vera, J., & Caicedo, K. (2022). Riesgos psicosociales y estado emocional de docentes de Psicología de la Universidad Técnica de Babahoyo. *Revista Conrado*, 18(88), 392-401.



Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.