

Innovation processes and their impact on microbusiness sustainability

Procesos de innovación y su incidencia en la sostenibilidad microempresarial

Mera-Zavala, Darwin
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ
Facultad de Posgrado
Estudiante de la Maestría Académica con trayectoria
profesional en Administración de Empresas
Portoviejo - Ecuador



dmera9849@utm.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0003-8023-9790>

Veliz-Valencia, Mercedes Noemi
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ
Ingeniera
Docente en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas
Portoviejo - Ecuador



mercedes.veliz@utm.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0002-5164-2869>

Fechas de recepción: 25-JUN-2024 aceptación: 17-JUL-2024 publicación: 15-SEP-2024



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>



Resumen

El presente artículo tiene como objetivo principal analizar la importancia de la implementación procesos de innovación en las microempresas y su incidencia en la sostenibilidad y competitividad a largo plazo. Se aborda los retos y estrategias de innovación, así como los efectos y resultados tangibles en indicadores como rentabilidad, productividad y crecimiento. La investigación se llevó a cabo mediante un diseño mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos. Se realizó una revisión de literatura y un cuestionario estructurado aplicado a propietarios y gerentes de 316 microempresas de Portoviejo, Ecuador. Los resultados mostraron que las microempresas han introducido innovaciones principalmente en productos y procesos, logrando mejoras en productividad y calidad. En menor medida, también se registraron innovaciones organizacionales y de marketing. Las principales barreras identificadas fueron restricciones financieras, falta de conocimientos técnicos y resistencia cultural al cambio. La discusión comparó los hallazgos con estudios previos en América Latina y Canadá, resaltando la necesidad de adaptar estrategias de innovación al contexto local y promover políticas públicas que faciliten el acceso a recursos. Se reconoció la innovación como un factor crítico para la supervivencia y crecimiento de las microempresas en entornos competitivos. Se concluyó que las microempresas que emplean procesos de innovación demuestran mayor capacidad para reaccionar ante cambios del mercado y mejorar sus resultados económicos. La innovación contribuye significativamente a la sostenibilidad empresarial, permitiendo prosperar en entornos dinámicos y cambiantes, sin embargo, se recomienda explorar más a fondo los mecanismos específicos de impacto de la innovación y realizar estudios longitudinales.

Palabras clave: Innovación; microempresas; sostenibilidad; crecimiento; desempeño



Abstract

This article analyzes the importance of implementing innovation processes in microenterprises and their impact on long-term sustainability and competitiveness. It addresses the challenges and strategies of innovation, as well as the effects and tangible results in indicators such as profitability, productivity and growth.

The research was conducted using a mixed design, combining quantitative and qualitative methods. A literature review was conducted and a structured questionnaire was applied to owners and managers of 316 microenterprises in Portoviejo, Ecuador. The results showed that microenterprises have introduced innovations mainly in products and processes, achieving improvements in productivity and quality. To a lesser extent, there were also organizational and marketing innovations. The main barriers identified were financial constraints, lack of technical knowledge and cultural resistance to change. The discussion compared the findings with previous studies in Latin America and Canada, highlighting the need to adapt innovation strategies to the local context and to promote public policies that facilitate access to resources. Innovation was recognized as a critical factor for the survival and growth of microenterprises in competitive environments. It was concluded that microenterprises that employ innovation processes demonstrate a greater capacity to react to market changes and improve their economic performance. Innovation contributes significantly to business sustainability, allowing microenterprises to thrive in dynamic and changing environments; however, it is recommended that the specific mechanisms of innovation impact be further explored and that longitudinal studies be conducted.

Keywords: Innovation; microbusinesses; sustainability; growth; performance



Introducción

La innovación empresarial se refiere a la introducción de nuevos productos, servicios, métodos de comercialización o cambios organizativos que generan valor económico y refuerzan la posición competitiva de las empresas (Yrigoyen, 2013). Desde esta perspectiva, la innovación es un motor clave del crecimiento, la diferenciación y la capacidad adaptativa de las organizaciones.

Por su parte, la sostenibilidad empresarial implica la habilidad para mantener el negocio y generar resultados económicos positivos en el largo plazo, considerando responsabilidad social y cuidado ambiental (Vergara-Romero, 2021). Así, la sostenibilidad va más allá de la rentabilidad, abarcando dimensión humana, social y ecológica.

Las microempresas representan una parte vital del tejido productivo de muchos países, contribuyendo de manera significativa a la generación de empleo y al dinamismo de las economías locales (Mieles et al., 2021). Sin embargo, debido a limitaciones de recursos y capacidades, estas empresas enfrentan desafíos importantes para mantener su competitividad y sostenibilidad en mercados altamente dinámicos y globalizados (García, 2015).

En este contexto, la innovación se ha consolidado como un factor clave para impulsar la adaptabilidad, la diferenciación y el crecimiento sostenible de las microempresas (Cáceres y Salcedo 2017). No obstante, la implementación de procesos de innovación en este tipo de negocios presenta barreras importantes como restricciones financieras, falta de conocimientos técnicos y resistencia cultural al cambio (Terner et al. 2018).

En el caso específico de las microempresas, la innovación cobra especial relevancia como mecanismo para hacer frente a limitaciones estructurales de tamaño y dotación de recursos (Erazo, 2018). Mediante la innovación en productos, servicios, procesos y modelos de negocio, las microempresas pueden acceder a nuevos mercados, mejorar su productividad y competitividad (Oliver-Solà et al. 2017).

Si bien las microempresas enfrentan barreras culturales, financieras y de capacidades técnicas para implementar innovaciones, algunos facilitadores pueden estimular estos procesos. Entre ellos se cuenta una cultura abierta al cambio, redes de colaboración, adopción tecnológica y programas públicos de apoyo (Zaruma-Pincay et al. 2022).

Diversos estudios han mostrado el impacto positivo de la innovación en resultados empresariales como crecimiento en ventas, expansión de mercados, mejora de productividad y fortalecimiento de la rentabilidad. En el contexto de las microempresas, la innovación permite superar limitaciones de tamaño y recursos, mejorando la competitividad y sostenibilidad en entornos dinámicos (Morales et al. 2016).

El presente artículo tuvo el objetivo de analizar la importancia de implementar procesos de innovación en las microempresas y su incidencia en la sostenibilidad y competitividad a largo plazo de este tipo de empresas; abarcó los retos y estrategias de innovación, así como los



efectos y resultados tangibles en indicadores como rentabilidad, productividad, crecimiento, entre otros indicadores de desempeño microempresarial.

Material y métodos

Este estudio se llevó a cabo utilizando un diseño de investigación mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral de los procesos de innovación en las microempresas de Portoviejo y su impacto en la sostenibilidad empresarial. El enfoque mixto permite capturar tanto datos numéricos como información contextual y perceptiva que puede enriquecer el análisis.

Inicialmente, se realizó una exhaustiva revisión de literatura por medio de la cual se recopiló y analizó documentos o informes económicos e investigaciones que permitieron fundamentar teóricamente las variables de estudio de manera esquematizada (Hernández et al. 2017). Se recopilaron y analizaron documentos académicos, informes económicos y estudios previos que abordan la innovación en microempresas y su relación con la sostenibilidad.

La revisión incluyó fuentes de bases de datos académicas como Scopus, Google Scholar y repositorios institucionales, enfocándose en publicaciones de los últimos.

La recolección de datos para realizar el análisis de los tipos de innovación se efectuó mediante un cuestionario estructurado diseñado específicamente para este estudio. El cuestionario fue administrado a propietarios y gerentes de microempresas de Portoviejo a través de Google Forms. Este método se eligió por su eficiencia y capacidad de llegar a una amplia muestra de participantes en un corto período de tiempo.

El cuestionario incluyó preguntas sobre los diferentes tipos de innovación (producto, proceso, organización y marketing) que pudieron haber implementado las microempresas en los últimos 5 años. También se consultó sobre las barreras o factores que impiden la adopción de innovaciones en este segmento empresarial.

La población objetivo de este estudio fueron las microempresas ubicadas en el cantón Portoviejo, que ascienden a 1777 según el último censo económico. Para el cálculo del tamaño de la muestra, se utilizó la fórmula de muestreo para poblaciones finitas, obteniéndose un tamaño de muestra de 316 microempresas. Se empleó un muestreo aleatorio estratificado para asegurar la representatividad de los diferentes sectores de actividad económica presentes en la ciudad.

Los datos recolectados a través de la encuesta fueron analizados mediante técnicas de estadística descriptiva para caracterizar el comportamiento innovador de las microempresas de la muestra y determinar la prevalencia de los distintos tipos de innovación en este grupo de empresas.

Resultados

Revisión de literatura

La innovación favorece la competitividad económica de las organizaciones y termina impactando a toda la sociedad. Por tanto, la innovación no es responsabilidad exclusiva de un área, sino un proceso que involucra a toda la organización, ya que lo ideal es integrarla dentro de la visión estratégica (Clouet, M., & Alfaro, J. 2020). En este sentido la innovación es inseparable de la visión; si una empresa tiene claro hacia dónde se dirige y los cambios necesarios para llegar ahí, se facilita un proceso de cambio más natural.

Para Leal, et al (2016), innovar consiste entonces en anticiparse a las necesidades del mercado, proporcionar mayor calidad, gestionar plazos y costos eficientemente, como parte de un plan para cumplir un propósito final compartido por todos en la organización. Otros autores se refieren a la innovación como el comportamiento ético permanente, en este sentido el Poveda-Santana, I. (2013) menciona “el compromiso permanente de las empresas de comportarse éticamente y contribuir al desarrollo económico, al tiempo que mejora la calidad de vida de los trabajadores, sus familias, comunidad local y la sociedad”

Por otro lado, Haapaniemi, (2005) define a la innovación como la habilidad de una empresa para transformarse a sí misma de forma continua y ágil con el fin de seguir creando valor. Es decir, la innovación es un proceso perpetuo que requiere un elemento clave: la velocidad para implementar y adaptarse a los cambios.

Un aspecto fundamental de la innovación es la capacidad de adaptarse según lo exija su entorno. La adopción de innovaciones se concibe como un mecanismo que le permite a la empresa tener un comportamiento adaptativo, generando cambios en la organización con el fin de mantener o mejorar su desempeño (Afcha, 2011). En este sentido, la organización es como un organismo vivo, con la necesidad de estar en continua evolución y adaptación al entorno, para no correr el riesgo de quedarse rezagada y desaparecer.

Es decir, la innovación no puede darse de forma aislada en un departamento de la organización por un pequeño grupo de expertos, como plantean Garzón y Ibarra (2013). Más bien, la innovación es un sistema de cambio que requiere la creación de conocimiento e innovaciones a través de una red de vínculos entre múltiples agentes y la conexión coherente de todos los elementos.

El sector manufacturero mostró una mayor adopción de innovaciones en procesos, lo cual está alineado con la necesidad de mejorar la eficiencia productiva. Por otro lado, el sector de servicios ha priorizado innovaciones en marketing para atraer y retener clientes en un



mercado competitivo. Este análisis sectorial sugiere que las estrategias de innovación deben ser personalizadas para abordar las necesidades y oportunidades específicas de cada sector (Budianto et al., 2023; Zastempowski et al., 2020).

Como afirman Malaver y Vargas (2007), la innovación es un proceso acumulativo y colectivo que requiere la colaboración de diferentes personas con distintas capacidades; es interdisciplinario. Es un sistema compuesto por muchos individuos que, a través de un ejercicio compartido de creación y desde sus conocimientos y experiencias individuales, pueden aportar ideas y sugerencias dirigidas a provocar cambios con impacto positivo en toda la organización y en el mercado.

Hoy en día, la innovación es considerada clave para lograr ventajas competitivas sostenibles, ya que las empresas innovadoras suelen ser más flexibles, tienen mayor capacidad de adaptación y respuesta ante los cambios, logrando así explotar mejor las oportunidades existentes que sus competidores (Muñoz, 2020). Estos cambios conllevan transformaciones importantes en las técnicas, materiales y software utilizados, cuyos objetivos principales son reducir los costos unitarios de producción y distribución, mejorar la calidad, perfeccionar los productos existentes o desarrollar y distribuir otros nuevos.

En este sentido, la tecnología es definitivamente un factor diferenciador al hablar de innovación, y marca la pauta entre las organizaciones exitosas y las rezagadas. Como señalan

Fuentes, Osorio y Mungaray (2004), las innovaciones tecnológicas han sido determinantes para la competitividad de las grandes empresas, aunque las innovaciones organizativas también han sido destacadas por su capacidad para generar nuevos productos y servicios, especialmente en empresas más pequeñas.

Las innovaciones en procesos no solo mejoran la productividad, sino que también pueden reducir el impacto ambiental mediante la optimización del uso de recursos y la disminución de residuos. Promover prácticas de innovación verde puede ser una estrategia dual para mejorar la competitividad y la sostenibilidad ambiental. Las microempresas que adoptan tecnologías limpias y prácticas sostenibles pueden también mejorar su reputación y atraer a consumidores conscientes del medio ambiente.

Esto conduce a romper con el paradigma de que sólo las grandes compañías son innovadoras. Si bien cuentan con más recursos para invertir en tecnología, las pequeñas firmas también tienen capacidad de innovar, pues poseen el principal elemento innovador: la capacidad creativa de su talento humano.



Interpretar la innovación en las microempresas requiere en primer lugar reconocer que se trata de un fenómeno interactivo, que depende de las relaciones empresa-entorno, no solo de acciones internas. Se necesita analizar esas interacciones para comprender los procesos de innovación

En segundo lugar, permite ver que intervienen tanto conocimientos explícitos y formales como conocimientos tácitos no codificados. Si bien en pequeñas empresas predominan procesos informales de aprendizaje con generación incremental de conocimientos tácitos, esto no imposibilita la innovación. Existe amplio campo para innovaciones graduales y basadas en conocimientos tácitos, que permiten a microempresas ser productivas y competitivas en contextos adecuados.

No se niegan las dificultades para procesos más formales de innovación radical mediante inversiones e infraestructura. Pero se reconoce una gran gama de innovación informal que viabiliza su desempeño. Las microempresas adoptan estrategias de innovación distintas a grandes empresas, cuya eficacia depende del contexto competitivo. Su capacidad de vincularse con el entorno incide en dichas estrategias. Facilitar su acceso a procesos más formales puede lograrse conectándolas con actores sin sus limitaciones.

Según la literatura (Hadjimanolis, 2000), la realización de innovaciones en las empresas está determinada por tres grupos de variables:

- a) Factores extra-organizativos: características del sector industrial al que pertenece la empresa.
- b) Características de los miembros de la organización, especialmente los directivos.
- c) Factores internos de la propia organización como la orientación estratégica o la estructura financiera.

La mayoría de los estudios sobre grandes empresas destacan el papel principal de los factores externos del sector industrial para explicar la innovación. Así, la intensidad de innovación en una industria puede determinar el tipo de procesos de innovación adoptados por las empresas individuales (Lichtenthaler, 2008).

De acuerdo con esto, cabría esperar una relación positiva entre la innovación empresarial y los gastos y personal de I+D del sector industrial al cual pertenece la empresa. Es decir, a mayor inversión en I+D en un sector industrial, mayor probabilidad de innovación en las empresas de ese sector.

Otro factor externo relevante es el ciclo de vida de la tecnología y el mercado. En sectores emergentes, las empresas tienden a utilizar más fuentes externas de innovación (Laursen y



Salter, 2006). En cambio, en sectores de rápido crecimiento se dificulta aprovechar los recursos internos (Gooroochurn y Hanley, 2007).

Tomando la tasa de crecimiento sectorial como indicador de madurez, cabría esperar que a mayor crecimiento, mayor innovación empresarial. Sin embargo, otros estudios señalan diferencias entre grandes y pequeñas empresas, con más peso de factores internos en estas últimas, vinculados al empresario/directivo y decisiones estratégicas.

Se afirma que las pequeñas empresas tienen más éxito en sectores donde las habilidades personales son claves, y su fortaleza no son los recursos sino la flexibilidad, cultura y motivación (Vossen, 1998). En pequeñas empresas, las características del gerente se relacionan con crecimiento y resultados (Bosma et al., 2004). La mayoría de estudios analizan variables sociodemográficas como edad o formación. La edad tendría una relación negativa con la innovación, ya que la capacidad emprendedora y de adaptación al cambio disminuyen con la edad (Aubert et al., 2006).

La importancia de las microempresas radica en su flexibilidad y capacidad de adaptación a los cambios del mercado. El tipo de innovación que realicen tendrá consecuencias en su desarrollo futuro. La innovación radical les permitiría liderar, pero tiene altos costos e incertidumbre. La innovación por imitación es más común en microempresas, mejora su posición sin excesivos riesgos (Tello, 2014).

La supervivencia empresarial depende de múltiples factores, entre ellos el tamaño. Existe relación positiva entre tamaño y probabilidad de supervivencia. El crecimiento es la estrategia más efectiva para la estabilidad de nuevas empresas que buscan adaptarse y posicionarse en su sector.

Una alternativa para el crecimiento de la microempresa es la cooperación o asociación con otras microempresas del mismo sector en redes. Esta asociatividad mejora niveles productivos y rendimiento. Las redes permiten concentración empresarial sin vinculación patrimonial mediante cooperación. Características: racionalización de líneas de negocio, alianzas estratégicas para acceder a mercados y tecnologías, gestión horizontal sin excesiva centralización.

Constituyen relaciones interempresariales duraderas, no cuestionadas sistemáticamente por competencia de mercado. Han cobrado auge ante cambios que incrementan autoempleo e independencia. Proveen crecimiento flexible a pequeñas unidades productivas. Revolucionan relaciones empresa-entorno volviéndolas cooperativas, y organización interna descentralizando mediante acuerdos que dan flexibilidad y eficiencia.

Pueden incentivar responsabilidad social en microempresas, potenciando ventajas y mitigando desventajas para estas políticas, fortaleciendo su capital relacional y estructural. La innovación beneficia más a PyMES que a microempresas. La experiencia profesional tiene rol negativo en firmas innovadoras. El impacto de redes empresariales en la supervivencia es menor al esperado. La tabla a continuación muestra los tipos de innovación que pueda utilizar las microempresas:



Tabla 1
Tipos de innovación

Nota: Tipología de la Innovación empresarial según el Manual de Oslo (Palacio-Fierro et al. 2024)

Para Hamel (2000), es importante pensar en la forma de poner en marcha la innovación, por

Tipo	Descripción
De productos	Esto involucra cambios significativos, pero no radicales en las características de las mercancías y servicios. La introducción de un bien o servicio nuevo o con un alto grado de mejora, respecto a sus características o su uso deseado. Esta incluye mejoras importantes en especificaciones técnicas, componentes y materiales, software incorporado, ergonomía u otras características funcionales.
De procesos	La implantación de un método de producción o distribución nuevo o con alto grado de mejora. Esta incluye mejoras importantes en técnicas, equipo y/o software.
De organización	La implementación de un nuevo método de organización aplicado a las prácticas de negocio, al lugar de trabajo o a las relaciones externas de la empresa. Tiene relación con la puesta en práctica de nuevos métodos de trabajo, desde las prácticas de negocios empresariales en la organización del puesto de trabajo como en las relaciones externas de la empresa
De marketing	La implementación de un nuevo método de comercialización que entraña importantes mejoras en el diseño del producto o en su presentación, o en su política de posicionamiento (en determinado segmento o mercado), promoción o precio, refleja la puesta en práctica de nuevos métodos de comercialización.

lo cual sostiene que, para prosperar en esta nueva era, las compañías deben adoptar una nueva agenda de innovación. Esta agenda, según el autor, se basa en cuatro componentes fundamentales,

1. *Destrezas:* todas las personas en la empresa deben actualizar su instrumental de trabajo intelectual. El entrenamiento es fatigante y el aprendizaje es un arduo trabajo, pero no hay otra manera de implantar una capacidad. No es suficiente con tener una pequeña isla de capacidades –unos pocos individuos aquí y allí que sean fuentes de innovación no lineal; en la mayoría de las empresas se necesita un entrenamiento sistemático, inter-funcional, para implantar fuertemente la innovación como una capacidad.



2. *Métrica:* La mayor parte de las empresas tienen docenas de medidas basadas en coste, rapidez, eficiencia y satisfacción de los clientes y pagan a los empleados para progresar según esas medidas, pero son muy pocas las que tienen medida alguna basada en la innovación. Sin una métrica fuertemente pro-innovación, lo que hacen las organizaciones por lo general es más de lo mismo.
3. *Informática:* Hay pocas empresas en las cuales la tecnología de la información haya ayudado a impulsar fuertemente la innovación conceptual. Las empresas deben establecer un sistema informático para toda la organización “una red de intercambio de innovaciones” diseñado para fomentar la innovación radical.
4. *Procesos administrativos:* Las empresas que han rediseñado sus procesos administrativos en búsqueda de la eficiencia tendrán que adaptarlos ahora a la búsqueda de la innovación

Comprender la innovación en las microempresas requiere reconocer que se trata de un fenómeno interactivo que no puede interpretarse únicamente a partir de las características individuales de las empresas y sus acciones internas, sino que necesita analizar y entender las relaciones que estas empresas construyen con su entorno productivo (Pincay, et al. 2022). En segundo término, esta interpretación permite identificar que en el proceso de generación de nuevos conocimientos intervienen tanto conocimientos explícitos, codificados y formales, como conocimientos tácitos, no codificado (Muñoz, L. 2020).

Si bien estas dimensiones son válidas para empresas de todos los tamaños, en el caso de las pequeñas empresas los procesos de aprendizaje se caracterizan por una predominancia de esfuerzos más informales y resultados incrementales, donde la generación de nuevos conocimientos tácitos ocupa un papel relevante (Cruz Páez, et al. 2019). Espino, et al. (2015), refiere que no se trata de ignorar las dificultades que enfrentan las pequeñas y medianas empresas para llevar a cabo procesos de innovación orientados a generar productos o procesos radicalmente nuevos, lo cual requiere inversiones importantes en infraestructura, elevados costos fijos, conocimientos especializados, etc.

Más bien, se trata de reconocer que, si bien esas dificultades cierran esa vía hacia la innovación, no impiden de manera total y definitiva a estas empresas generar e incorporar nuevos conocimientos. Existe, por el contrario, un universo extremadamente amplio de posibilidades de innovación, basadas en mejoras graduales y conocimientos tácitos, que permiten a estas empresas alcanzar niveles de productividad y competitividad que, en contextos adecuados, les posibilitan sobrevivir y desarrollarse.

Resultados de la aplicación del instrumento

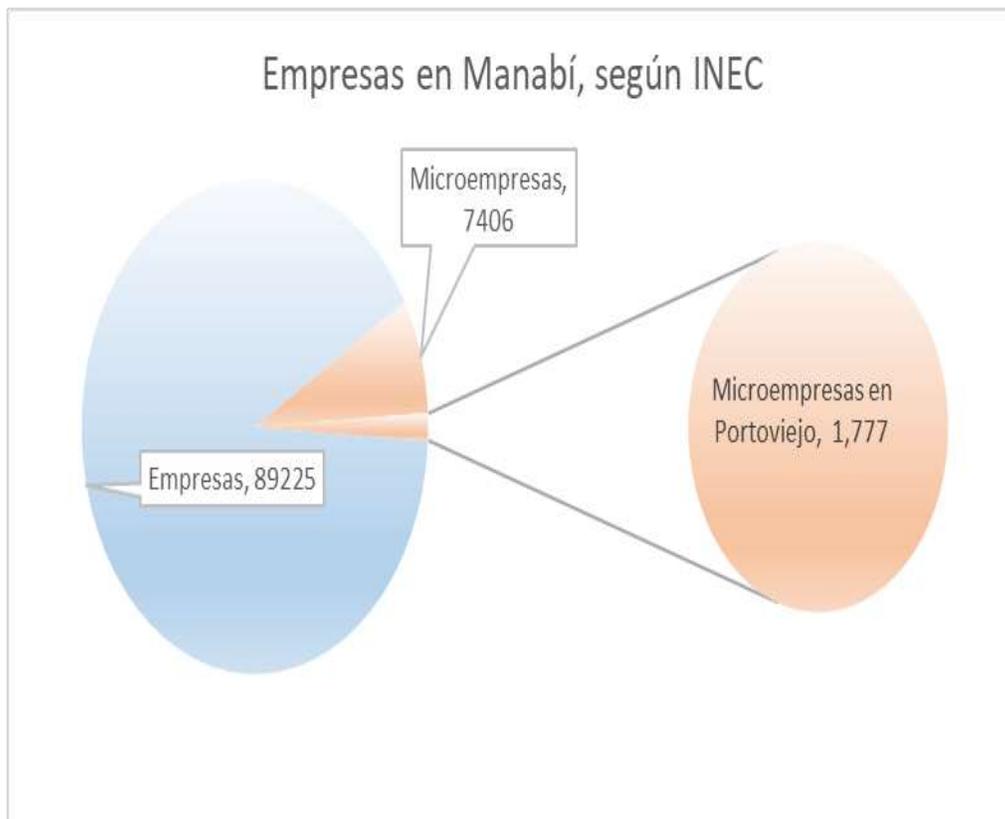
Los resultados de la investigación mostraron que las microempresas de Portoviejo han implementado diversos tipos de innovación en los últimos 5 años, destacando la innovación



en procesos, productos, dentro de la organización e innovación en marketing. Según el Directorio de Empresas y Establecimientos del INEC, hasta finales de 2023 se registraron 1.246.162 empresas activas en Ecuador, de las cuales el 93,7%, es decir 1.168.448, son microempresas. Este importante segmento empresarial contribuyó de manera significativa a la economía nacional con ventas que ascendieron a \$1.047.880.000, concentrándose principalmente en los sectores comercio y servicios (INEC, 2023).

El Registro Estadístico de Empresas del INEC reveló que, para el año 2023, el 7,16% de las empresas a nivel nacional, es decir 89.225, se encontraban en la provincia de Manabí. De estas, 7.406 correspondían a microempresas, representando el 8,3% del total de este tipo de empresas en la provincia. Cabe destacar que, del total de microempresas manabitas, 1.777, equivalente al 24%, se ubicaban específicamente en el cantón Portoviejo (REEM, 2023).

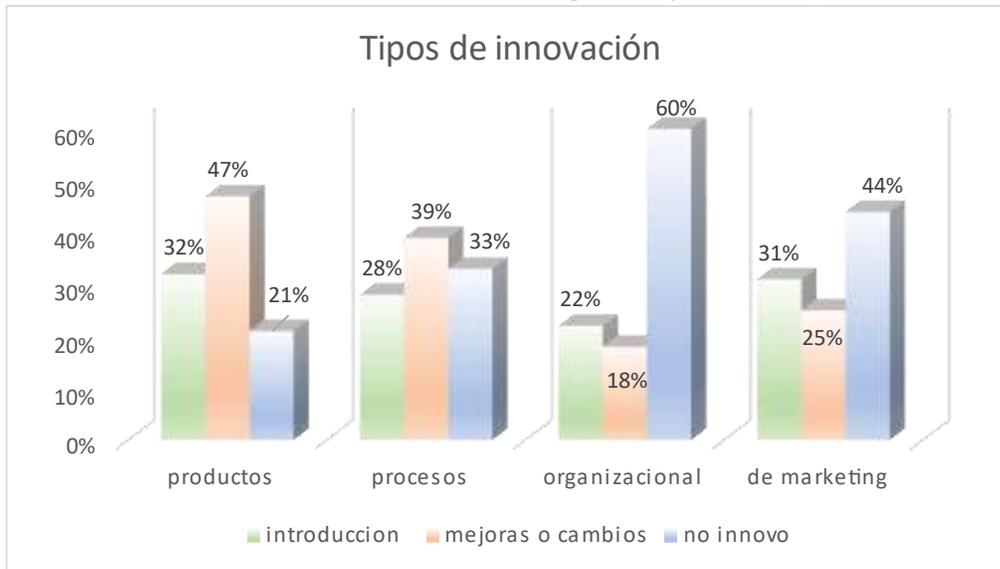
Figura 1



Nota: Registro Estadístico de Empresas del INEC (2023).

A través de la encuesta aplicada a la muestra de propietarios y gerentes de microempresas, se obtuvieron los siguientes datos:

Figura 2



Nota: Resultados obtenidos en la encuesta aplicada (Elaboración propia).

En cuanto a innovaciones de producto, el 32% de los encuestados señaló haber introducido un nuevo producto o servicio en el último año, mientras que el 47% indicó haber realizado mejoras significativas a productos/servicios existentes en ese periodo.

Respecto a innovaciones de proceso, el 28% manifestó haber implementado nuevos métodos de producción o distribución, y un 39% adicional realizó mejoras importantes en sus técnicas, equipos o software de producción y logística.

En el ámbito de innovaciones organizacionales, el 22% de las microempresas encuestadas introdujo nuevos métodos de organización del trabajo o las prácticas empresariales, mientras que un 18% implementó cambios en la estructuración de las relaciones externas con proveedores o clientes.

Finalmente, en cuanto a innovaciones de marketing, el 31% realizó cambios importantes en el diseño, presentación o posicionamiento de sus productos, mientras que un 25% adicional implementó nuevas estrategias de promoción o políticas de precios novedosas.

Cabe destacar que varias microempresas (aproximadamente el 20%) reportaron haber realizado más de un tipo de innovación en el periodo analizado, apuntando a una estrategia de innovación múltiple.

Por otra parte, un grupo significativo (cerca del 30%) manifestó no haber emprendido ningún tipo de innovación en el último año, citando entre las principales barreras la falta de recursos financieros, conocimientos técnicos y una cultura organizacional resistente al cambio.

Estas respuestas permiten caracterizar el comportamiento innovador de las microempresas encuestadas y los tipos de innovación más frecuentes que han adoptado, brindando un panorama empírico sobre las estrategias de innovación prevaletentes en este segmento empresarial.

Discusión

Los resultados de este estudio coinciden con los hallazgos de investigaciones realizadas en microempresas de América Latina, donde las innovaciones en productos y procesos también se identifican como claves para la competitividad (Astudillo, 2018; Hernández-Fuentes & Sánchez-Mojica, 2017).

La investigación realizada por Astudillo (2018), mostro el análisis de las actividades de innovación que realizaron las microempresas en Argentina, teniendo como resultados que en un 68.36% introdujeron un nuevo producto o mejoraron significativamente los productos existentes, respecto a la mejora o introducción de los procesos mencionó que el 58.35% de las MIPYMES realizaron este tipo de innovación. El 50.01% innovaron realizando gastos de investigación y desarrollo y el 30.63% innovaron en Marketing. El estudio resaltó que las microempresas en Argentina hacen un mayor esfuerzo en la inversión en ciencia, tecnología e innovación, contribuyendo a la dinamización de la economía del país.

Por su parte la investigación realizada por Hernández-Fuentes & Sánchez-Mojica (2017), mostró que las micro y pequeñas empresas del sector agroindustrial de Cúcuta deben mejorar su capacidad de innovación en procesos, productos y organización para ser más competitivas. Un 11% de las empresas encuestadas no realizó ninguna innovación, el 48% no tiene acuerdos comerciales con otras empresas y el 32% no tiene contacto con agremiaciones empresariales. La innovación tiene una relación directa y positiva con la competitividad, ya que para ser competitivo frente a otras empresas se requieren mejoras atractivas en los procesos productivos, productos/servicios u organización. Se propone un modelo de autoevaluación empresarial que permita verificar las condiciones internas para generar un sistema de innovación, logrando así beneficios como infraestructura tecnológica, mejora de la productividad, acceso a mercados internacionales y mayor calidad del servicio.

Al hacer una comparativa con los resultados obtenidos en esta investigación que, en Portoviejo, a pesar de que muchas microempresas están innovando, la innovación se centra en productos y procesos, sin embargo, en su mayoría los resultados indican que las microempresas aun no innovan, sobretodo en aspectos organizacionales, es decir en inversión en ciencia, tecnología y sistemas consolidados.

No obstante, no solo esta investigación es consistente con estudios de la región, sino que se puede comparar con países con mayor desarrollo, en donde las innovaciones tecnológicas juegan un papel más predominante (Zastempowski et al., 2020).

Según Adenot-Owusu (2021) en el boletín económico de ICE, se muestra que Canadá es un líder mundial en tecnología e innovación, atrayendo a empresas tecnológicas globales gracias a su mano de obra altamente cualificada, y los incentivos gubernamentales innovadores como el programa fiscal SR&ED para la I+D. Además, el país ha redoblado sus esfuerzos para impulsar la innovación mediante la creación de superclústeres en todo el territorio, lo que ha



propiciado el desarrollo de nuevas tecnologías y productos. Asimismo, el Gobierno canadiense está impulsando la transformación digital con propuestas legislativas como la Ley C-11 para modernizar el marco de privacidad de datos, buscando proteger la información personal de los consumidores sin frenar la innovación industrial, lo que convierte a Canadá en un destino atractivo para que empresas e inversores entren en su pujante ecosistema tecnológico.

Esta comparación resalta la necesidad de adaptar las estrategias de innovación al contexto local, considerando las diferencias en recursos disponibles y capacidades tecnológicas.

Cabe mencionar, que las restricciones financieras para la innovación en las microempresas de Portoviejo pueden estar exacerbadas por la limitada disponibilidad de crédito y el alto costo de financiamiento. Esto resalta la necesidad de políticas públicas que faciliten el acceso a recursos financieros a tasas preferenciales. Además, la resistencia cultural al cambio es una barrera significativa, donde muchas microempresas operan bajo estructuras familiares tradicionales. La implementación de programas de capacitación y sensibilización sobre los beneficios de la innovación puede ser crucial para cambiar estas percepciones (Ordoñez-Gutiérrez et al., 2023).

Tal como se presenta en la investigación de Acero et al. (2020), se encontró que las PYMES en América Latina enfrentan desafíos significativos en términos de acceso a financiamiento, capacitación y tecnología. Las diferencias en políticas gubernamentales y el entorno económico afectan su competitividad y crecimiento. Se identificaron disparidades entre países en la implementación de estrategias de apoyo. Las recomendaciones incluyeron mejorar el acceso a créditos, aumentar la inversión en innovación y tecnología y fortalecer las políticas de apoyo específicas para PYMES.

Inicialmente, la innovación era vista sólo como algo operativo que ocurría en los departamentos de tecnología y comunicación de las empresas, según exponen Cornejo y Muñoz (2009). Sin embargo, esta percepción ha ido cambiando con el tiempo, al observar que la innovación también puede darse como un proceso estratégico y estructural que afecta a las compañías en su conjunto.

Estos resultados también indicaron que una cultura abierta al cambio y la colaboración en redes pueden facilitar la innovación en microempresas (Zaruma-Pincay et al. 2022). Además, se pueden reconocer barreras que afectan al proceso de innovación y competitividad empresarial tanto de pequeñas como medianas empresas.

En este sentido Benavides & Bolaños (2020), plantean que las principales barreras que enfrentan las pequeñas y medianas empresas (PYMES) para la innovación son de tipo financiero, de mercado, de conocimiento, institucionales y relacionadas con la propia gestión de la empresa. Estas barreras varían en cierta medida según la región geográfica, pero en general convergen en esos factores limitantes. Se resalta la importancia de superar dichas barreras para que las PYMES puedan innovar y mantenerse competitivas, lo cual requiere el



apoyo de políticas públicas orientadas a facilitar el acceso a financiamiento, capacitación, información y cooperación con otros agentes del sistema de innovación.

A partir de lo anterior, se puede analizar que la innovación emerge como un factor crítico para la supervivencia y crecimiento de las microempresas en un entorno empresarial cada vez más dinámico y competitivo. Aquellas microempresas que logren adoptar una mentalidad innovadora y aprovechar las oportunidades que brindan las nuevas tecnologías y enfoques de negocio, estarán mejor preparadas para prosperar y contribuir al desarrollo económico y social de sus comunidades.

Finalmente, con esta investigación se aporta claridad sobre la realidad de las microempresas de Portoviejo, sin embargo, se recomienda que futuros estudios exploren con mayor profundidad los mecanismos específicos a través de los cuales la innovación impacta la sostenibilidad empresarial, así como los factores contextuales que pueden influir en estos procesos. Además, estudios longitudinales podrían proporcionar una comprensión más detallada de los efectos a largo plazo de la innovación en el desempeño de las microempresas.

Conclusiones

Esta investigación respecto a la implementación de procesos de innovación en las microempresas de Portoviejo revela que se debe considerar a la innovación como una estrategia crucial para mejorar la sostenibilidad y competitividad de estas unidades productivas. A partir de los hallazgos obtenidos, se puede concluir :

- Las microempresas que emplean procesos de innovación, tanto en productos como en procesos demuestran una mayor capacidad para reaccionar ante los cambios del mercado y mejorar sus resultados económicos. La innovación contribuye significativamente a la sostenibilidad de las empresas, permitiendo a las microempresas no sólo sobrevivir, sino también prosperar en entornos competitivos y dinámicos.
- Las microempresas han introducido innovaciones en sus productos y procesos en su mayoría. El resultado de estas innovaciones son mejoras en la productividad y en la calidad de los bienes o servicios prestados. Con menor frecuencia, pero no por ello menos favorables, también han influido las innovaciones organizativas y de marketing, que han permitido mejorar la gestión interna y aumentar la eficacia de las estrategias de marketing.
- Las principales barreras identificadas para la adopción de innovaciones incluyen restricciones financieras, falta de conocimientos técnicos y una cultura organizacional resistente al cambio. Estas barreras limitan la capacidad de las microempresas para implementar nuevas ideas y tecnologías, subrayando la necesidad de intervenciones específicas para superar estos obstáculos.



- Los resultados de esta investigación son consistentes con estudios previos que destacan la importancia de la innovación para la mejora del desempeño empresarial en microempresas. La literatura sugiere que las innovaciones pueden llevar a un crecimiento en ventas, expansión de mercados y mejoras en la rentabilidad, lo cual se alinea con los hallazgos de este estudio.
- Los gerentes y propietarios de microempresas deben considerar la innovación no solo como una serie de cambios incrementales, sino como una estrategia integral que puede transformar su modelo de negocio. La adopción de tecnologías emergentes, la mejora continua de procesos y productos, y la capacidad de responder ágilmente a las demandas del mercado son componentes esenciales de esta estrategia.
- Se sugiere que futuras investigaciones exploren más a fondo los mecanismos específicos a través de los cuales la innovación impacta en la sostenibilidad empresarial, así como los factores contextuales que pueden influir en estos procesos. Además, estudios longitudinales podrían proporcionar una comprensión más profunda de los efectos a largo plazo de la innovación en microempresas.

Referencias bibliográficas

- Acero, J. C. G., Araque, E. R., Hernández, J. I. S., & López, E. R. A. (2020). Análisis comparativo de la pequeña y mediana empresa en América Latina/Comparative analysis between small and medium-sized companies in Latin America. *Revista Visión Gerencial*, 19(2), 254. <https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA653028216&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=13179926&p=AONE&sw=w>
- Adenot-Owusu, D. (2021). La visión empresarial de la relación comercial y de inversión entre la UE y Canadá. *Boletín Económico de ICE*, 3140. <https://doi.org/10.32796/BICE.2021.3140.7300>
- Afcha, S. (2011). Innovaciones organizacionales y su efecto sobre el desarrollo empresarial. *Revista Venezolana de Gerencia*, 544-563
- Arboleda-Posada, Gladys Irene, & Cardona-Jiménez, Jairo León. (2018). Percepción de la satisfacción con la labor desempeñada y factores de motivación del personal de las instituciones prestadoras de servicios de salud (IPS) del valle de Aburrá, 2011. *Revista Gerencia y Políticas de Salud*, 17(35), 222-234. <https://doi.org/10.11144/javeriana.rgps17-35.pslid>
- Arias, F. G. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica (E. C.A., Ed. sexta edición ed.). Fideas G. Arias Odón.



- https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=W5n0BgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=Arias,+Fidias+G&ots=kYIQcsxnmb&sig=5w3Z68bv_tKvFjumsZ71-Xaro2A#v=onepage&q=Arias%2C%20Fidias%20G&f=false
- Astudillo, S. (2018). La innovación en las MIPYMES manufactureras: estudio comparativo entre el Ecuador y la Argentina. *Escritos Contables y de Administración*, 9(1). <https://doi.org/10.52292/j.eca.2018.1114>
- Benavides Pupiales, L. E., & Bolaños Delgado, S. L. (2020). Barreras de innovación en PYMES: una aproximación a través de una revisión sistemática de literatura. *Tendencias*, 21(1). <https://doi.org/10.22267/rtend.202101.134>
- Budianto, R., Praptapa, A., Herwiyanti, E., Puji, P., Suyono, E., & Rusmana, O. (2023). Technological innovation in Small and Medium Enterprises: A bibliometric analysis. *Journal of Sustainable Tourism and Entrepreneurship*, 3(4). <https://doi.org/10.35912/joste.v3i4.1707>
- Caraveo, M. D. C. S. (2004). Concepto y dimensiones del clima organizacional. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 10(27), 83-88. <https://doi.org/10.19136/hitos.a10n27.4402>
- Clouet, M. E., & Alfaro, J. (2020). La innovación social en la cultura organizacional. Trabajo de Fin de Máster, Universidad de Navarra
- Cornejo, M., & Muñoz, E. (2009). Percepción de la innovación: cultura de la innovación y capacidad innovadora.
- Cristaldo, A. F. (2020). Clima organizacional y calidad de servicio ofrecido por la Universidad Nacional de Pilar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1462-1479.
- Cruz Páez, F. O., Mera Rodríguez, C. W., & Lechuga Cardozo, J. I. (2019). Evaluación de estrategias de emprendimiento sostenible e innovación implementadas en las unidades productivas del SENA Centro Industrial y Desarrollo Empresarial de Soacha-Cundinamarca-Colombia. *Tendencias*, 20(1), 183-202. <https://doi.org/10.22267/rtend.192001.113>
- Espinosa, L. (2020). El clima organizacional y su relación con la calidad del servicio educativo en un caso de estudio. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(5), 177-185.
- Espino-Valdés, A., Nogueira-Rivera, D., Sánchez-Sánchez, R., & Aguilera-Martínez, A. (2015). La sostenibilidad ambiental como perspectiva del Cuadro de Mando Integral. *Ingeniería Industrial*, 36(3), 328-339. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362015000300010&lng=es&tlng=pt
- Espinoza León, L. N. (2019). El clima organizacional y su relación con la calidad del servicio educativo en la Unidad Educativa Martin Luther King, periodo 2018. (Master's Thesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Perú. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10524>



- Fuentes, N., Osorio, G., & Mungaray, A. (2016). Capacidades intangibles para la competitividad microempresarial en México. *Problemas del desarrollo*, 47(186), 83-106.
- Garzón, M., & Ibarra, A. (2013). Innovación empresarial, difusión, definiciones y tipología. *Unarevisión de literatura. Revista Dimensión Empresarial*, 45-60
- González, I. B., Melo, N. A. P., & Limón, M. L. S. (2015). El clima organizacional y su relación con la calidad de los servicios públicos de salud: diseño de un modelo teórico. *Estudios gerenciales*, 31(134), 8-19. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2014.08.003>
- Haapaniemi, P. (2005). Innovar para ser competitivo. *Harvard Deusto Márketing y Ventas*, (66), 76-79.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). Editorial McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández-Fuentes, S. N., & Sánchez-Mojica, K. Y. (2017). Innovación y competitividad: micro y pequeñas empresas del sector agroindustrial en Cúcuta. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 8(1). <https://doi.org/10.19053/20278306.v8.n1.2017.7368>
- INEC. (2023). Directorio de Empresas y Establecimientos. In *INEC*.
- Leal, A., Leal, A., Ariza, A. (2016). Innovación social ambiental. El papel de la innovación verde en el equilibrio rentabilidad-sostenibilidad. *Revista de fomento social*, 99-233.
- Malaver, F., & Vargas, M. (2007). Los procesos de innovación en la industria colombiana: aportes para su caracterización.
- Mogro, R. P. B. (2021). Factores que Influyen en el servicio de transporte publico de micros en la provincia Cercado. *Investigación y Desarrollo*, 4(6), 63-76.
- Muñoz, L. D. C. (2020). Elementos clave de la innovación empresarial. Una revisión desde las tendencias contemporáneas. *Revista Innova ITFIP*, 6(1), 50-69. <https://doi.org/10.54198/innova06.03>
- Ordoñez-Gutiérrez, Á. V., Méndez-Morales, A., & Herrera, M. M. (2023). Barreras a la innovación: una revisión sistemática de la literatura. *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 15(29), e2614. <https://doi.org/10.22430/21457778.2614>
- Palacio-Fierro, P. Arévalo-Chávez, and J. Guadalupe-Lanas, “Tipología de la Innovación Empresarial según Manual de Oslo”, *CienciAmérica*, vol. 6, no. 1, pp. 97–102, Apr. 2017, Accessed: Feb. 24, 2024. [Online]. Available: <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/76>
- Pantoja Pantoja, A. K., Navarrete-Acosta, A. P., Zambrano-Guerrero, C. A., & Matabanchoy-Tulcan, S. M. (2020). Relación entre clima organizacional y violencia laboral en funcionarios de una universidad pública. *Universidad y Salud*, 22(2), 137-147.
- Pincay, M. E. Z., Mite, L. P. G., Pincay, M. B. M., & Salazar, M. M. P. (2022). La Innovación Empresarial como Fuente de Desarrollo para las Microempresas del Cantón Jipijapa. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 430-447. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2581>



- Poveda-Santana, I. (2013). El desarrollo sostenible a nivel empresarial. *Ciencia en su PC*, (1), 100-111.
- Ramos, D. (2012). El Clima Organizacional, definición, teoría, dimensiones y modelos de Abordaje. *Universidad Nacional abierta ya distancia*, 34, 6-102. <https://infolibros.org/pdfview/19914-el-clima-organizacional-definicion-teoriadimensiones-y-modelos-de-abordaje-diana-constanza-ramos-moreno/>
- REEM. (2023). Registro Estadístico de Empresas. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/directoriodeempresas/>
- Rodriguez, M. C. (2017). Factores que influyen en la percepción de la calidad de los usuarios externos de una clínica odontológica universitaria. *Revista Científica Alas Peruanas*, 3(1).
- Ruales Minango, A. A. (2021). El clima organizacional y la calidad del servicio en los centros de educación Superior (Master's thesis, Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Administrativas. Maestría en Administración Pública). Ambato – Ecuador. <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33001>
- Sotelo Asef, J. G., & Figueroa González, E. G. (2017). El clima organizacional y su correlación con la calidad en el servicio en una institución de educación de nivel medio superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el desarrollo educativo*, 8(15), 582-609. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.312>
- Zastempowski, M., Glabiszewski, W., Krukowski, K., & Cyfert, S. (2020). Technological Innovation Capabilities of Small and Medium-Sized Enterprises. *EUROPEAN RESEARCH STUDIES JOURNAL*, XXIII(Issue 3). <https://doi.org/10.35808/ersj/1650>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

