

Comparative analysis of the cost structures of the textile, agricultural and livestock associations of the popular and solidarity economy of the Latacunga Canton.

Análisis comparativo de las estructuras de costos de las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas de la economía popular y solidaria del Cantón Latacunga

Autores:

Faz-Zumba, Lisbeth Dayana
UNIVESIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
Latacunga – Ecuador



Lisbeth.faz9055@utc.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0009-6137-4624>

Espín-Balseca, Lorena del Rocío
UNIVESIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
Latacunga – Ecuador



lorena.espin2958@utc.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0003-4544-7562>

Fechas de recepción: 25-JUN-2024 aceptación: 08-JUL-2024 publicación: 15-SEP-2024



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigador.com/>



Resumen

Este estudio se centró en el desarrollo de un sistema de costos adaptado para las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas de la economía popular y solidaria del Cantón Latacunga. Dirigido por Espin & Chicaiza (2023), el proyecto tenía como objetivo optimizar la gestión económica de estas asociaciones mediante un diagnóstico detallado de sus estructuras de costos y un análisis comparativo. La investigación, respaldada por la Facultad de Ciencias Administrativas, específicamente la carrera de Contabilidad y Auditoría, se llevó a cabo desde octubre de 2023 hasta octubre de 2024, enmarcada dentro de las líneas de investigación en administración y economía para el desarrollo sostenible. El estudio "Análisis comparativo de las estructuras de costos de las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas de la economía popular y solidaria del Cantón Latacunga" se enfoca en mejorar la gestión económica de estas asociaciones mediante el diseño de sistemas de costos adaptados a sus necesidades. La investigación utiliza una metodología cuantitativa descriptiva, recopilando datos directos de campo para analizar detalladamente cómo se manejan y distribuyen los costos en cada tipo de asociación. El proyecto investigativo identifica y compara las estructuras de costos de las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas, evaluando componentes como materia prima, mano de obra y costos indirectos. Los resultados revelan similitudes y diferencias significativas entre las asociaciones estudiadas en términos de gestión de costos. El estudio concluye con recomendaciones específicas para cada tipo de asociación, enfocadas en mejorar la eficiencia y la rentabilidad a través de la optimización de los sistemas de costos.

Palabras clave: Estructuras de costos; economía popular y solidaria; análisis comparativo



Abstract

This study focused on the development of a costing system adapted for textile, agricultural and livestock associations of the popular and solidarity economy of Latacunga Canton. Led by Espin & Chicaiza (2023), the project aimed to optimize the economic management of these associations through a detailed diagnosis of their cost structures and a comparative analysis. The research, supported by the School of Administrative Sciences, specifically the Accounting and Auditing career, was carried out from October 2023 to October 2024, framed within the lines of research in administration and economics for sustainable development. The study "Comparative analysis of the cost structures of textile, agricultural and livestock associations of the popular and solidarity economy of Latacunga Canton" focuses on improving the economic management of these associations through the design of cost systems adapted to their needs. The research uses a descriptive quantitative methodology, collecting direct field data to analyze in detail how costs are managed and distributed in each type of association. The research project identifies and compares the cost structures of textile, agricultural and livestock associations, evaluating components such as raw materials, labor and indirect costs. The results reveal similarities and significant differences between the associations studied in terms of cost management. The study concludes with specific recommendations for each type of association, focused on improving efficiency and profitability through the optimization of cost systems.

Key words: Cost structures; popular and solidarity economy; comparative analysis



Introducción

El presente estudio denominado “Análisis comparativo de las estructuras de costos de las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas de la economía popular y solidaria del Cantón Latacunga” se desarrolla como parte integral del proyecto principal dirigido por Espin & Chicaiza (2023), titulado “Sistema de costos en las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas de la economía popular y solidaria del Cantón Latacunga”.

El objetivo principal de este proyecto fue diseñar sistemas de costos específicamente adaptados para las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas de la economía popular y solidaria del cantón Latacunga. Para lograr este propósito, se lleva a cabo un proceso investigativo que comprende un diagnóstico del tratamiento de costos en estas asociaciones, seguido de un análisis comparativo detallado de sus estructuras de costos, objetivo en cual se enmarca la ejecución del tema de estudio. Posteriormente, se realizará la determinación de los costos unitarios y totales de los productos, con el fin de optimizar la gestión económica de dichas asociaciones.

La duración estimada de esta investigación es de dos semestres, abarcando desde octubre de 2023 hasta octubre de 2024. El proyecto cuenta con el respaldo y apoyo institucional de la Facultad de Ciencias Administrativas, específicamente del área de Contabilidad y Auditoría. Las líneas de investigación involucradas se enfocan en la Administración y Economía para el Desarrollo sostenible de organización, con sub-líneas dedicadas a estudios en el área contable, financiera y de auditoría.

De esta manera, la economía solidaria surge como una respuesta a las desigualdades sociales que se manifestaron durante las revoluciones del siglo XVIII, teniendo sus raíces en Europa del siglo XIX, cuando la economía de mercado no lograba proporcionar una armonía social adecuada. Este modelo económico se basa en el asociativismo de la clase obrera y en principios de solidaridad (Zúñiga, et, al, 2019).

La asociatividad, según cita Samaniego (2021) se define como una forma de organización voluntaria que busca alcanzar objetivos comunes a través del diálogo, la cooperación y la confianza. Este enfoque organizativo permite a los individuos y grupos unir esfuerzos para lograr metas que serían difíciles de alcanzar de manera individual. La asociatividad promueve la creación de redes colaborativas donde se comparten recursos, conocimientos y habilidades, facilitando así el desarrollo de proyectos y la resolución de problemas comunes.



En Ecuador, la Constitución de 2008 marcó un cambio significativo en el enfoque económico del país, adoptando una visión más social y solidaria que busca garantizar el Buen Vivir para todos los habitantes. Este cambio se materializó en la creación de las Economías Populares y Solidarias (EPS), las cuales representan una forma de economía que ha sido objeto de debate y aplicación en toda América Latina, y que busca aprender de modelos exitosos implementados en países más desarrollados. Para regular estas emergentes organizaciones, se estableció la Superintendencia de la Economía Popular y Solidaria (SEPS) mediante ley, encargada de promover el desarrollo y el fortalecimiento del sector (Matamoros & Yagual, 2020).

En este contexto, las EPS se presentan como un elemento crucial para la inclusión económica y social, ofreciendo a las comunidades la oportunidad de unirse, sin importar su origen, para desarrollar actividades económicas conjuntas. Este sector abarca una amplia gama de organizaciones, incluyendo cooperativas de producción, vivienda, servicios y consumo, así como asociaciones dedicadas a actividades similares (Garzón, et. al., 2018). Hasta noviembre de 2023, la SEPS registra en el país un total de 13,465 asociaciones, 2,609 cooperativas y 119 organizaciones comunitarias en el sector real popular y solidario (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2023).

En el cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, se registra un promedio de 70 organizaciones con 1772 socios entre los años 2019 y 2023. Estas organizaciones forman parte del sector asociativo y se centran en el grupo de producción, que abarca tantas actividades agropecuarias, ganaderas y textiles.

Adicionalmente, en relación al tema de estudio, de acuerdo con Corvo (2022) la estructura de costos que consiste en desglosar minuciosamente todos los gastos y costos asociados con la producción de bienes o la prestación de servicios, facilita la toma de decisiones estratégicas, establecer precios adecuados, elaborar presupuestos y controlar los gastos de manera efectiva. Como parte de la presente estructura, se identifican a tres componentes principales:

- **Materia Prima:** es el material básico utilizado en la fabricación de productos. Este material puede ser de origen natural, como minerales, madera, petróleo o productos agrícolas, o puede ser un material procesado o manufacturado que se utiliza para crear otros bienes. La calidad y la disponibilidad de la materia prima son cruciales para la producción, ya que impactan directamente en el costo y en la calidad del producto final. La gestión eficiente de la materia prima incluye la selección de proveedores



confiables, el control de inventarios y la planificación de la demanda para asegurar que siempre haya suficiente material para la producción sin incurrir en costos excesivos (Hoyas, 2018).

- **Mano de Obra:** se refiere al esfuerzo humano requerido en el proceso de producción. Esto incluye a todos los trabajadores que están directamente involucrados en la fabricación de productos, así como a aquellos que brindan apoyo, como técnicos, supervisores y personal de mantenimiento. La mano de obra puede clasificarse en directa e indirecta. La mano de obra directa se refiere a los trabajadores que participan directamente en la producción de bienes, mientras que la mano de obra indirecta incluye a aquellos que desempeñan roles de apoyo. La eficiencia, habilidad y motivación de la mano de obra son fundamentales para la productividad y la calidad del producto final (Hoyas, 2018).
- **Costos indirectos de Fabricación:** son aquellos gastos que no se pueden asignar directamente a un producto específico, pero que son esenciales para el proceso de producción. Estos costos incluyen el mantenimiento y la depreciación de la maquinaria, el alquiler y mantenimiento de las instalaciones, los servicios públicos como electricidad y agua, y otros gastos generales de la planta. Estos costos se distribuyen entre todos los productos fabricados, generalmente mediante algún método de asignación como el costo por hora de máquina o el costo por unidad producida. La correcta gestión y control de los costos indirectos de fabricación son vitales para mantener la rentabilidad y la competitividad de la empresa en el mercado (Hoyas, 2018).

En esta línea investigativa, durante el período 2019-2023, de acuerdo con la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2024) se observa una variación significativa en dólares estadounidenses de 1,5 millones, con una variación anual porcentual del -5,3% en la cuenta de egresos, la cual incluye la estructura de costos relacionados con la actividad. Esta disminución anual destaca la importancia de una gestión eficaz de los costos indirectos de fabricación, ya que una reducción en estos costos puede contribuir de manera significativa a la rentabilidad general y a la sostenibilidad económica de la empresa.

Tabla 1
Tasa de variación anual de resultados

Cuenta	Valor (USD Millones)	Variación Anual
Ingresos	1,7 ▼	-3,4 %
Egresos	1,5 ▼	-5,3 %



Utilidad

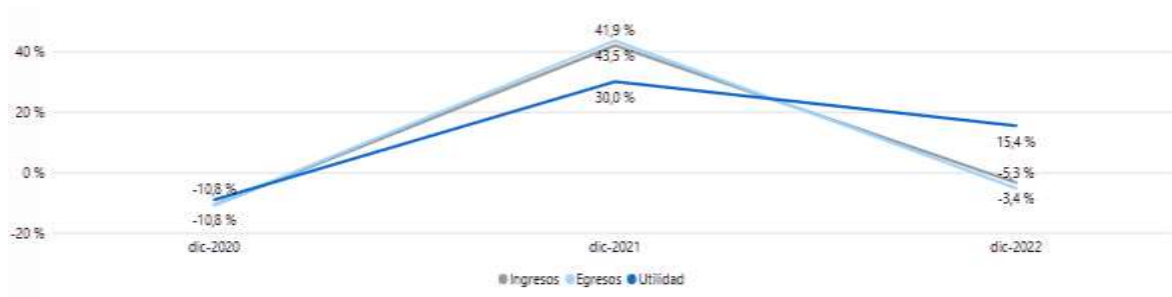
0,2 ▲

15,4 %

Nota: Tomado de la (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2024).

Asimismo, la figura 1 presenta la variación anual en la cuenta de egresos con respecto a los ingresos y la utilidad. Esta figura muestra cómo la gestión de los costos indirectos de fabricación no solo impacta en los egresos, sino que también tiene una correlación directa con los ingresos y las utilidades de la empresa.

Figura 1
Variación anual de las principales cuentas de la EPS (%)



Nota: Tomado de la (Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, 2024).

En esta línea, las asociaciones no solo tienen un impacto socioeconómico significativo, sino que también desempeñan un papel crucial en la promoción de la inclusión económica y la movilidad social de los artesanos y productores que forman parte de la Economía Popular y Solidaria (EPS). Según Arregui et al. (2021), estas organizaciones en Ecuador son fundamentales para la generación de empleo, especialmente para la mano de obra no calificada. Además, su proceso productivo está estrechamente vinculado a diversas cadenas de valor junto con otros sectores económicos como alimentación y comercio. Esta interconexión impulsa la demanda de productos y servicios relacionados, fortaleciendo así la economía local y regional.

Sin embargo, un problema real que puede surgir en las estructuras de costos de estas asociaciones es la falta de eficiencia en la gestión de los recursos financieros en las organizaciones. Este problema puede surgir debido a una serie de factores, como una asignación inadecuada de los recursos, gastos excesivos o innecesarios en ciertas áreas, falta de transparencia en el registro de los costos, entre otros.



Para abordar este problema y mejorar la gestión de los recursos financieros en las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas del Cantón Latacunga, es necesario como objetivo general de estudio, realizar un análisis comparativo de las estructuras de costos de las asociaciones en los diferentes sectores para identificar similitudes, diferencias y áreas de oportunidad.

Material y métodos

Para abordar el problema de estudio, se utiliza una metodología cuantitativa con un enfoque descriptivo, que Según (Guevara Alban, Verdesoto Arguello, & Castro Molina, 2020) tiene como finalidad identificar las características de una cultura o grupo social, sin embargo, también se puede definir como un análisis e interpretación de la naturaleza de un fenómeno, así como también el progreso que este ha experimentado a través del tiempo, donde se busca entender el comportamiento de un grupo social en un contexto (págs. 163-173). en lo cual se van a describir las percepciones y prácticas relacionadas con la gestión de costos de producción y la planificación de actividades productivas, el instrumento aplicado fue una encuesta estructurada con preguntas cerradas, que utilizan preguntas en escala Likert de 5 puntos para medir la frecuencia de las prácticas y percepciones.

Además, la presente investigación es de campo, tal como expresa (Rus Arias, 2020) “recopila los datos directamente de la realidad y permite la obtención de información directa en relación a un problema” (pág. 1). Pues se recopilan las estructuras de costos de las organizaciones objeto de estudio, de la economía popular y solidaria del Cantón Latacunga, en la cual se identifican y documentan las diferentes cuentas de costos presentes en cada una de estas estructuras.

Los sujetos de estudio son los presidentes de las asociaciones. Actualmente hay 72 asociaciones textiles, ganadera y agrícolas registradas en la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. Por tanto, el tamaño de muestra fue a conveniencia de 30 asociaciones a las cuales se escogieron para la aplicación de la encuesta.

Resultados

De la encuesta efectuada, los resultados se presentan en la siguiente tabla:



Tabla 2
Encuesta Aplicada

Pregunta	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
¿En los procesos productivos la utilidad que se obtiene está basada en la gestión de los costos de producción?	5 Siempre	11	37%
	4 Casi siempre	10	33%
	3 Algunas veces	6	20%
	2 Muy pocas veces	2	7%
	1 Nunca	1	3%
Total		30	100%
¿Realiza actividades planificadas para la producción de los productos?	5 Siempre	7	23%
	4 Casi siempre	10	33%
	3 Algunas veces	9	30%
	2 Muy pocas veces	3	10%
	1 Nunca	1	3%
Total		30	100%
¿Existen mecanismos adecuados para el manejo de materiales, mano de obra?	5 Siempre	7	23%
	4 Casi siempre	9	30%
	3 Algunas veces	8	27%
	2 Muy pocas veces	5	17%
	1 Nunca	1	3%
Total		30	100%
¿Existen una estructura definida de los costos?	5 Siempre	7	3%
	4 Casi siempre	9	3%
	3 Algunas veces	8	23%
	2 Muy pocas veces	5	29%
	1 Nunca	1	42%
Total		30	100%

Los resultados de la encuesta muestran que la mayoría de los encuestados cree que la gestión de los costos de producción es crucial para la obtención de utilidades, con un 37% afirmando que “siempre” y un 33% “casi siempre”. Asimismo, el 56% considera que las actividades para la producción están “siempre” en un 23% o “casi siempre” planificadas en un 33%, aunque un 30% opina que solo ocurre “algunas veces”. En cuanto a los mecanismos adecuados para el manejo de materiales y mano de obra, el 53% indica que están “siempre” en un 23% o “casi siempre” presentes con 30%, pero un 27% dice que solo existen “algunas veces”. Sin embargo, en la existencia de una estructura definida de los costos, el 42% indica



que “nunca”, en un 29%, “Muy pocas veces” y un 29%, pero un 27% “algunas veces”. Las percepciones positivas predominan, también señalan áreas de mejora en la planificación y gestión de recursos dentro de los procesos productivos, así como un alto índice de inexistencia de una estructura definida de costos, en las asociaciones.

Al analizar los aspectos de la estructura de costos de las asociaciones textil, agrícola y ganadera, se identifican las siguientes similitudes y diferencias significativas, representadas en la tabla 3.

Tabla 3
 Similitudes y diferencias entre las asociaciones

Categoría	Similitudes	Diferencias
Materia Prima	Presencia de costos de materia prima en todas las asociaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Textil: Tela, elástico e hilo. • Agrícola: Semillas, fertilizantes y pesticidas. • Ganadera: Forraje y minerales de sal.
Mano de Obra	Costos relacionados tanto con la mano de obra directa en todas las asociaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Textil: Operarios de máquinas de coser como mano de obra directa • Agrícola: Salarios de trabajadores agrícolas y Jornales para trabajos temporales. • Ganadera: Salarios de trabajadores ganaderos y Jornales para trabajos temporales
Costos Indirectos	Presencia de CIF incluyendo mantenimiento de maquinaria y depreciación en todas las asociaciones.	<ul style="list-style-type: none"> • Textil: Mano de obra indirecta, mantenimiento de maquinaria, consumo de energía y agua. • Agrícola: Agua de riego, mantenimiento de maquinaria agrícola e infraestructura. • Ganadera: Agua para el ganado, medicamentos veterinarios, servicios de veterinario y vacunas.

Nota: La tabla fue elaborada a partir de las tablas 4, 5 y 6 mediante una comparativa de las tres estructuras de costos.

Por otro lado, las estructuras de costos se refieren al desglose de todos los gastos involucrados en la operación de un negocio o la producción de un producto. Estas estructuras permiten a las empresas entender y gestionar mejor sus finanzas, identificando los costos fijos y los costos variables (Contabilidad y Finanzas, 2020). Los resultados se presentan a partir de la siguiente sección y fueron desarrollados mediante la identificación de una estructura de costos específica para cada asociación de estudio: textil, agrícola y ganadera.:



Tabla 4

Análisis comparativo de la estructura de costos de las asociaciones

Categoría	Asociación Textil	Asociación Agrícola	Asociación Ganadera
	ALTA	MEDIO	BAJA
Materia Prima	Tela, Elástico, Hilo	Semillas, Fertilizantes, Pesticidas.	Forraje, Mineral de sal
	ALTA	MEDIO	BAJA
Mano de Obra	Mano de obra directa	Salarios de trabajadores agrícolas, Jornales para trabajos temporales	Salarios de trabajadores ganaderos, Jornales para trabajos temporales
	MEDIO	MEDIO	ALTO
Costos Indirectos de Fabricación	Mantenimiento de maquinaria, Consumo de energía eléctrica, Consumo de agua, Depreciación de maquinaria y equipo Mano de obra Indirecta	Mantenimiento de maquinaria, Combustible para maquinaria, Sistema de agua de riego, Mantenimiento de infraestructura, Depreciación de maquinaria y equipo	Energía eléctrica para operaciones ganaderas, Mantenimiento de cercas, Mantenimiento de corrales, Mantenimiento de equipos agrícolas, Mantenimiento de infraestructura, Medicamentos veterinarios, Servicios de veterinario, Vacunas, Depreciación de equipos y construcciones

Nota: La tabla comparativa de las tres estructuras de costos.

Discusión

La economía popular y solidaria se ha consolidado como una respuesta a las desigualdades sociales y económicas que han prevalecido a lo largo de la historia. Surgiendo inicialmente durante las revoluciones del siglo XVIII y desarrollándose plenamente en Europa durante el siglo XIX, este modelo económico se basa en principios de solidaridad, cooperación y asociativismo. A diferencia de la economía de mercado tradicional, la economía solidaria busca una distribución más equitativa de los recursos y una mayor inclusión social.

En el contexto del Cantón Latacunga, las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas representan un segmento crucial de la economía popular y solidaria. Sin embargo, estas



asociaciones enfrentan desafíos significativos en términos de gestión de costos, lo que limita su capacidad para ser eficientes y sostenibles. La falta de herramientas adecuadas para el manejo de costos resulta en una gestión ineficiente de los recursos, afectando negativamente su competitividad y capacidad de supervivencia a largo plazo.

El diagnóstico inicial realizado en el marco de este proyecto reveló que estas asociaciones carecen de un sistema estructurado de costos, dependiendo en gran medida de prácticas informales y no estandarizadas. Esta situación genera incertidumbre y dificulta la toma de decisiones estratégicas, ya que los responsables de las asociaciones no cuentan con información precisa y oportuna sobre sus costos y rentabilidad.

El diseño de un sistema de costos adaptado tiene como objetivo principal proporcionar a las asociaciones las herramientas necesarias para gestionar sus costos de manera más efectiva. Esto incluye la identificación y clasificación de los diferentes tipos de costos (fijos, variables, directos e indirectos), así como la determinación precisa de los costos unitarios y totales de los productos. Al disponer de esta información, las asociaciones podrán optimizar sus procesos productivos, reducir desperdicios y mejorar su eficiencia operativa.

Además, el análisis comparativo de las estructuras de costos entre diferentes asociaciones permitirá identificar prácticas exitosas y áreas de mejora. Este enfoque colaborativo y participativo fomentará el intercambio de conocimientos y experiencias entre las asociaciones, promoviendo una cultura de aprendizaje continuo y mejora constante. La comparación entre asociaciones también servirá para establecer benchmarks y estándares de rendimiento, lo que facilitará la evaluación del desempeño y la implementación de mejores prácticas.

Otro aspecto crucial del proyecto es la capacitación y formación de los miembros de las asociaciones en técnicas y metodologías de gestión de costos. A través de talleres, seminarios y sesiones de asesoría, se busca fortalecer las capacidades de los responsables de las asociaciones, dotándolos de las competencias necesarias para utilizar de manera efectiva el nuevo sistema de costos. Esta capacitación no solo beneficiará a las asociaciones en el corto plazo, sino que también contribuirá a su sostenibilidad a largo plazo al desarrollar una base de conocimientos y habilidades en la gestión de costos.

La investigación también aborda el impacto potencial del nuevo sistema de costos en la competitividad de las asociaciones. Se espera que, al optimizar la gestión de costos, las asociaciones puedan mejorar su posición en el mercado, ofreciendo productos a precios más competitivos y con una mejor relación calidad-precio. Esto, a su vez, puede abrir nuevas



oportunidades de mercado y expandir su base de clientes, contribuyendo al crecimiento económico y la generación de empleo en la región.

Conclusiones

El análisis comparativo de las estructuras de costos entre las diferentes asociaciones ha revelado prácticas eficientes que pueden ser replicadas y áreas de mejora que necesitan atención. Esta comparación ha fomentado el intercambio de conocimientos y experiencias entre las asociaciones, promoviendo una cultura de mejora continua y aprendizaje colectivo. Las asociaciones ahora tienen la capacidad de establecer benchmarks y estándares de rendimiento, lo que facilitará la evaluación constante de su desempeño y la implementación de mejores prácticas.

Además, la capacitación y formación de los miembros de las asociaciones en técnicas y metodologías de gestión de costos ha sido un componente crucial del proyecto. Al dotar a los responsables de las asociaciones con las competencias necesarias para utilizar de manera efectiva el nuevo sistema de costos, se ha fortalecido la capacidad interna de estas organizaciones para gestionar sus recursos de manera más eficiente. Esta formación no solo tiene beneficios a corto plazo, sino que también contribuye a la sostenibilidad a largo plazo de las asociaciones al desarrollar una base sólida de conocimientos y habilidades en gestión de costos.

Al optimizar la gestión de costos, las asociaciones han podido mejorar su posición en el mercado, ofreciendo productos a precios más competitivos y con una mejor relación calidad-precio. Esto ha abierto nuevas oportunidades de mercado y ha expandido su base de clientes, contribuyendo al crecimiento económico y la generación de empleo en la región.

Otro aspecto relevante es el fortalecimiento de la economía solidaria en la región. Este proyecto ha demostrado que, mediante la colaboración y el apoyo institucional, es posible desarrollar sistemas de gestión que promuevan una mayor equidad y desarrollo sostenible. La economía solidaria, con su enfoque en la cooperación y la solidaridad, se presenta como una alternativa viable y efectiva para enfrentar las desigualdades sociales y económicas históricas.

En términos de impacto a largo plazo, se espera que los resultados de este proyecto sirvan como un modelo replicable para otras organizaciones de economía popular y solidaria en diferentes contextos. La metodología y las herramientas desarrolladas pueden adaptarse y



aplicarse en otras regiones, contribuyendo a la mejora de la gestión económica en un amplio espectro de asociaciones y cooperativas.

Referencias Bibliográficas

- Arregui, V., Valdivieso, P., Cedeño, R., & Arregui, R. (2021). Desarrollo comercial y económico en las asociaciones de producción textil. *Revista Sinapsis*, 1(19).
- Barriga, A., & Rosillo, G. (2020). *Diseño de un sistema de costos por procesos de producción para la empresa agrícola bananera Hayersa S.A. cantón La Maná*. La Maná: Universidad Técnica de Cotopaxi.
- Carranza, M. (2022). *Importancia de una estructura de costos en el sector textil*. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/5584/8/TIB_ChavarryHuancasGraciela.pdf
- Cazar, J. (2023). *Sistema de costos y rentabilidad en las empresas textiles*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/5fcdc7b6-d51c-4637-ba9a-11a00f14ee85/content>
- CEDAIT. (2021). *Estructura de costos en la ganadería de carne*. Universidad de Antioquía. Obtenido de <https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/ab002904-fac3-4cfc-93a4-782f05a743d0/Boleti%CC%81n+estructura+de+costos+para+ganaderi%CC%81a+de+carne.pdf?MOD=AJPERES&CVID=nH5uPed>
- Contabilidad y Finanzas. (2020). *Estructura de Costos: Guía Fundamental*. Obtenido de <https://contabilidadfinanzas.com/contabilidad-de-costos/estructura-de-costos/>
- Corvo, H. (2022). *Estructura de costos: Guía Fundamental*. Obtenido de https://contabilidadfinanzas.com/contabilidad-de-costos/estructura-de-costos/#google_vignette
- Espin, L., & Chicaiza, M. (2023). *Sistema de costos en las asociaciones textiles, agrícolas y ganaderas de la economía popular y solidaria del cantón Latacunga*. Universidad Técnica de Cotopaxi.
- Fajardo, W., & Quizphe, J. (2021). Determinación de factores que afectan el rendimiento de la mano de obra en la actividad de colocación de cerámica en la ciudad de Cuenca. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 1249-1269.
doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2168>



- Garzón, M., Ahmed, R., & Peñaherrera, J. (2018). El sistema tributario y su impacto en la Economía Popular y Solidaria en el Ecuador. *EPISTEME: Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 5(1).
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 163-173.
- Hoyas, A. (2018). *Contabilidad de Costos I* (Primera ed.). Universidad Continental.
- Matamoros, D., & Yagual, E. (2020). Economía popular y solidaria en Ecuador, el lento camino al desarrollo. Un análisis económico evolutivo. *MAPA Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 14(18), 203-220. Obtenido de <http://revistamapa.org/index.php/es>
- Rus Arias, E. (Noviembre de 2020). *Economipedia*. Obtenido de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-de-campo.html>
- Sablón, N., Orozco, E., Pulido, A., Acevedo, A., & Ruiz, S. (2021). Análisis de integración de la cadena de suministros en la industria textil en Ecuador. Un caso de estudio. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 29(1).
doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052021000100094>
- Samaniego, K. (2021). *Análisis del sector de la economía popular y solidaria como mecanismo clave de reducción de la pobreza. Caso de estudio: Parroquia de Salinas de Guaranda 1974-2020*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/e3e6dcc3-f833-410d-a577-c4045ff9fd7a/content>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (Noviembre de 2023). *Portal estadístico SEPS*. Obtenido de <https://www.seps.gob.ec/wp-content/uploads/Actualidad-y-Cifras-EPS-reducido-sep2023-1.pdf>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2024). *DATA SEPS*. Obtenido de <https://data.seps.gob.ec>
- Vázquez, L., & Morales, A. (2020). Complejidad operativa en la ganadería: Diversificación y especificidad de los costos indirectos. *Journal of Agricultural Economics*, 32(4), 89-104.
- Zúñiga, O., Cajilima, S., & Gómez, G. (2019). Análisis comparativo, modalidad empresarial con enfoque de economía popular y solidaria, asociaciones productivas rurales. *COODES Cooperativismo y Desarrollo*, 7(3), 290-312. Obtenido de <http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/240>



Conflicto de intereses:

La autora declara que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

