

Quality of early childhood environments in relation to language
development in 4-year-old children

Calidad de los entornos para la infancia temprana en relación con el
desarrollo del lenguaje en niños de 4 años

De la Cadena-Sáenz, Yanira Belén
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE

 ybde1@espe.edu.ec

 <https://orcid.org/0009-0008-9871-6053>

Tejada-sierra, andrea cristina
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS ESPE

 actejada1@espe.edu.ec

 <https://orcid.org/0009-0003-7429-9359>

Maila de la Cruz, Génesis Michelle
UNIVERSIDAD EUROPEA DEL ATLÁNTICO CONVENIO CON LA FUNDACIÓN
IBEROAMERICANA FUNIBER
Maestrante en Docencia Universitaria

 genesismaila123@gmail.com

 <https://orcid.org/0009-0006-9049-9600>

Fechas de recepción: 14-JUN-2024 aceptación: 07-JUL-2024 publicación: 15-SEP-2024

 <https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>



Resumen

El estudio analizó la calidad de los ambientes en centros de desarrollo infantil y su influencia en el desarrollo del lenguaje en niños de cuatro años. La introducción destaca la importancia de entornos adecuados en centros infantiles para el desarrollo integral de los niños. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo, con una muestra de 134 niños de nueve centros, evaluando la calidad del ambiente con la escala ECERS-R y el desarrollo del lenguaje con la prueba PLON-R. Los resultados mostraron que "Casita de Juegos", "Mundo de Juguete" y "Mundo Infantil" tienen niveles de calidad "Mínimos", mientras que "Pequeños Exploradores" tiene un nivel "Bueno". En subescalas de ECERS-R como "Espacios y muebles" y "Rutinas de cuidado personal", algunos centros cumplieron con los estándares mínimos, pero otros mostraron deficiencias significativas. En cuanto al desarrollo del lenguaje, el 30% de los niños presentó un nivel "Normal", el 31% "Necesita mejorar" y el 39% mostró un "Retraso". Las subpruebas de PLON-R, incluyendo "Forma", "Contenido" y "Uso", reflejaron que muchos niños enfrentan dificultades lingüísticas. El análisis por centros indicó que "Casita de Juegos" y "Mundo de Juguete" necesitan mejoras en varias áreas, mientras que "Pequeños Exploradores" mostró mejores resultados. El estudio subraya la necesidad de mejorar la calidad de los entornos educativos para apoyar el desarrollo lingüístico y cognitivo de los niños.

Palabras claves: calidad del ambiente; desarrollo del lenguaje; centros de desarrollo infantil; estímulos verbales; interacciones sociales

Abstract

The study analyzed the quality of environments in early childhood development centers and their influence on language development in four-year-old children. The introduction highlights the importance of appropriate environments in child development centers for the comprehensive development of children. The study used a quantitative approach, with a sample of 134 children from nine centers, evaluating the quality of the environment with the ECERS-R scale and language development with the PLON-R test. The results showed that "Casita de Juegos", "Mundo de Juguete", and "Mundo Infantil" have "Minimal" quality levels, while "Pequeños Exploradores" has a "Good" level. In ECERS-R subscales such as "Space and Furnishings" and "Personal Care Routines", some centers met the minimum standards, but others showed significant deficiencies. Regarding language development, 30% of the children had a "Normal" level, 31% "Need to improve", and 39% showed a "Delay". The PLON-R subtests, including "Form", "Content", and "Use", reflected that many children face linguistic difficulties. The center-by-center analysis indicated that "Casita de Juegos" and "Mundo de Juguete" need improvements in several areas, while "Pequeños Exploradores" showed better results. The study underscores the need to improve the quality of educational environments to support the linguistic and cognitive development of children.

Keywords: quality of environment; language development; early childhood development centers; verbal stimuli; social interactions

Introducción

La calidad de los ambientes en los centros de desarrollo infantil juega un rol crucial en el desarrollo integral de los niños, ya que estos pasan una cantidad considerable de tiempo en dichos espacios. Si estos entornos no cumplen con los estándares de calidad adecuados, el desarrollo del lenguaje oral de los niños puede verse afectado, al no considerar las necesidades y características individuales de cada niño. Las experiencias adecuadas a su nivel de desarrollo son esenciales para la adquisición de habilidades cognitivas, afectivas, sociales, lingüísticas y motoras.

Es imperativo que los centros infantiles aseguren espacios y ambientes apropiados que incluyan infraestructura adecuada, materiales de aprendizaje, rutinas bien establecidas e interacciones efectivas. Un entorno deficiente puede conducir a dificultades en el desarrollo cognitivo de los niños y niñas (Montalvo, 2021).

En este contexto, surge la interrogante sobre cómo los ambientes infantiles influyen en el desarrollo del lenguaje en este grupo de niños. Las oportunidades de juego, las interacciones y las actividades realizadas son factores determinantes en la adquisición y desarrollo de habilidades lingüísticas esenciales.

Para entender el desarrollo del lenguaje oral en niños de cuatro años, es vital reconocer que el lenguaje es un proceso complejo que engloba habilidades tanto comprensivas como expresivas, desarrolladas a través de la interacción con el entorno y otros individuos. Esto implica que los niños no solo deben comprender el lenguaje que escuchan, sino también ser capaces de expresarse verbalmente para comunicar sus pensamientos, necesidades y emociones (Viloria, 2012).

Ambientes escolares ricos en estímulos, interacciones significativas y oportunidades de aprendizaje son esenciales para fomentar el desarrollo lingüístico. Proveer un espacio con materiales y actividades diversas, como libros, juegos y actividades grupales e individuales que promuevan la comunicación y la expresión verbal, es fundamental. Además, la interacción entre adultos y niños es crucial para el desarrollo del lenguaje. Los adultos deben ofrecer oportunidades para que los niños expresen sus ideas, necesidades y deseos, así como también escuchar y atender a sus necesidades y proporcionar actividades apropiadas para sus características, lo cual es vital para la adquisición de habilidades lingüísticas (Coello, 2021).

Materiales y métodos

El enfoque del estudio es cuantitativo, dirigido a comprender la calidad de los ambientes en los centros de desarrollo infantil y su influencia en el desarrollo del lenguaje en niños de cuatro años. Este tipo de estudio se basa en un esquema deductivo y lógico, formulando preguntas de investigación y probando hipótesis establecidas. La recolección y el análisis de datos se emplean para responder a estas preguntas y generar resultados numéricos y estadísticos que puedan generalizarse a una población más amplia, destacando la medición y cuantificación de variables con énfasis en la objetividad y replicabilidad de los resultados (Sampieri, 2014, p. 4).

El objetivo de esta investigación es entender las relaciones entre variables sin manipularlas directamente. Se centra en observar y medir fenómenos en entornos naturales para identificar asociaciones y patrones, buscando generar conocimiento teórico sobre la relación entre la calidad de los ambientes y el desarrollo del lenguaje, sin pretender aplicaciones prácticas inmediatas (Sampieri, 2014).

El alcance de la investigación es descriptivo, describiendo las características de los ambientes y el nivel de desarrollo del lenguaje en los niños. Se analiza la relación entre la calidad de los ambientes y el desarrollo del lenguaje, sin establecer relaciones causales directas (Sampieri, 2014).

El diseño de la investigación es de campo, recolectando datos en entornos naturales. Esto incluye observar y evaluar la calidad de los ambientes donde se desarrollan los niños de cuatro años y valorar su desarrollo del lenguaje. Este enfoque permite estudiar la situación en su contexto real, proporcionando información sobre la interacción entre la calidad de los ambientes escolares y el desarrollo del lenguaje en esta población específica. Se basa en la observación y medición de variables sin intervenir en las condiciones de estudio.

La población del estudio comprende 348 niños y niñas de cuatro años de los nueve Centros Municipales de Educación Inicial. Se seleccionó una muestra representativa de 134 niños y niñas, utilizando un método aleatorio para asegurar la validez y fiabilidad de los resultados. La fórmula utilizada para determinar el tamaño de la muestra fue:

$$n = \frac{N * \sigma^2 * Z^2}{(N - 1) * e^2 + \sigma^2 * Z^2}$$

Donde:

n: el tamaño de la muestra: 134
N: tamaño de la población: 348
 σ : Desviación estándar de la población: 0,83
Z: niveles de confianza: 95%
e: Límite aceptable de error de la muestra: 0,05



$$348 * 0,83^2 * 0,95^2$$

$$n = \frac{(348 - 1) * 0,05^2 + 0,83^2 * 0,95^2}{0,83^2 * 0,95^2}$$

$$n = 134$$

Para la recolección de datos, se emplearon dos técnicas principales: un cuestionario y la observación. El cuestionario se aplicó utilizando el instrumento Prueba de Lenguaje Oral Navarra-Revisada (PLON-R), mientras que la observación se realizó con la Escala de Calificación del Ambiente de la Infancia Temprana (ECERS-R). Se aseguraron consideraciones éticas mediante el consentimiento informado de los padres.

La PLON-R evalúa el desarrollo del lenguaje oral en niños de cuatro a seis años, abarcando aspectos como comprensión y expresión, y componentes específicos del lenguaje. Los resultados de esta prueba ayudan a identificar áreas de fortaleza y necesidad de intervención, guiando la planificación de apoyos específicos.

La ECERS-R mide la calidad de los ambientes en programas de cuidado infantil y preescolar, evaluando factores estructurales y procesuales que impactan el desarrollo y bienestar de los niños. Esta escala observa y califica elementos como la organización del espacio, la provisión de materiales educativos, la interacción entre educadores y niños, y la planificación de actividades. Se utiliza para mejorar la calidad de los programas y promover entornos enriquecedores que favorecen el aprendizaje y el desarrollo del lenguaje.

Resultados

La recopilación y procesamiento de los datos se realizó utilizando dos herramientas: Excel para el vaciado y depuración de los datos, y el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS21) para el análisis de resultados. Este capítulo presenta un análisis e interpretación de los datos recopilados mediante la prueba ECERS-R y la prueba PLON-R, enfocándose en las preguntas de investigación y los objetivos planteados para extraer conclusiones significativas.

Tabla 1: Resultado general de calidad ambiente para la infancia temprana

Centros Municipales de Educación Inicial del cantón **Puntuación** **Nivel de calidad**

Rumiñahui

Casita de Juegos	4	Mínimo
Mundo de Juguete	4	Mínimo
Mundo Infantil	3	Mínimo
Pequeños Exploradores	5	Bueno

Nota: resultado general

En cuanto a los resultados generales de calidad del ambiente para la infancia temprana, los datos obtenidos con el instrumento ECERS-R muestran que tres de los centros municipales de educación inicial del cantón Rumiñahui, "Casita de Juegos", "Mundo de Juguete" y "Mundo Infantil", obtuvieron una puntuación que corresponde a un nivel "Mínimo". Esto sugiere que la calidad del ambiente en estos espacios puede no estar adecuadamente adaptada para promover el desarrollo y bienestar de los niños. En contraste, el centro "Pequeños Exploradores" obtuvo una puntuación que indica un nivel "Bueno", lo cual refleja un ambiente más propicio para el desarrollo infantil en comparación con los otros centros evaluados.

Tabla 2: Resultados de las subescalas de ECERS-R

Centros Municipales de Educación Inicial del cantón Rumiñahui	Espacio y muebles	Rutinas de cuidado	Lenguaje y razonamiento	Actividades	Interacción	Estructura programada	Padres y Personal
Casita de Juegos	Mínimo	Bueno	Mínimo	Mínimo	Mínimo	Bueno	Bueno
Mundo de Juguete	Inadecuado	Bueno	Bueno	Inadecuado	Bueno	Mínimo	Bueno
Mundo Infantil	Inadecuado	Inadecuado	Mínimo	Inadecuado	Mínimo	Mínimo	Inadecuado

Pequeños Mínimo Buen
o

Exploradores

Nota: resultados de las subescalas

En relación con los resultados detallados de las subescalas del ECERS-R, se observa que, en la subescala de "Espacios y muebles", "Casita de Juegos" y "Pequeños Exploradores" obtuvieron un nivel "Mínimo", sugiriendo que cumplen con los estándares mínimos de calidad y adecuación para los niños. Por otro lado, "Mundo de Juguete" y "Mundo Infantil" presentaron un nivel "Inadecuado", lo que indica una deficiencia en estos aspectos.

Respecto a las "Rutinas de cuidado personal", "Casita de Juegos", "Mundo de Juguete" y "Pequeños Exploradores" alcanzaron un nivel "Bueno", indicando que las rutinas de cuidado personal en estos centros son adecuadas para los niños. En contraste, "Mundo Infantil" mostró un nivel "Inadecuado", señalando que las rutinas de cuidado personal no cumplen con los estándares necesarios.

En el área de "Lenguaje y razonamiento", tanto "Casita de Juegos" como "Mundo Infantil" obtuvieron un nivel "Mínimo", lo que sugiere que no cumplen con los estándares de calidad. Sin embargo, "Mundo de Juguete" y "Pequeños Exploradores" lograron un nivel "Bueno", indicando un mejor desempeño en esta subescala.

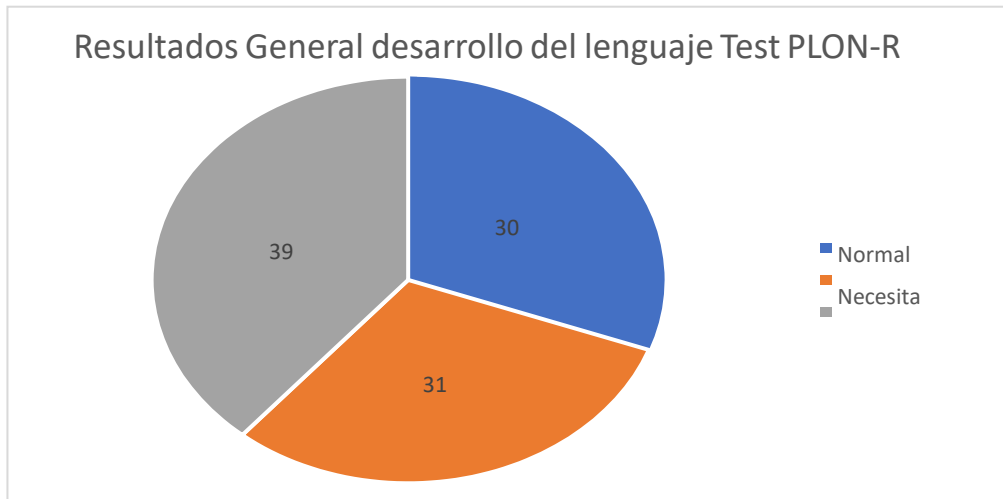
Analizando las "Actividades", tanto "Casita de Juegos" como "Pequeños Exploradores" obtuvieron un nivel "Mínimo", sugiriendo que las actividades propuestas son insuficientes para cumplir con los estándares de calidad. Por otro lado, "Mundo de Juguete" y "Mundo Infantil" mostraron un nivel "Inadecuado" en esta subescala.

En cuanto a la "Interacción", "Casita de Juegos" y "Mundo Infantil" lograron un nivel "Mínimo", lo que indica que la calidad de la interacción no es adecuada. Por el contrario, "Mundo de Juguete" y "Pequeños Exploradores" alcanzaron un nivel "Bueno".

Respecto a la "Estructura del programa", "Casita de Juegos" y "Pequeños Exploradores" obtuvieron un nivel "Bueno", mientras que "Mundo de Juguete" y "Mundo Infantil" presentaron un nivel "Mínimo".

Finalmente, en la subescala de "Padres y Personal", "Casita de Juegos", "Mundo de Juguete" y "Pequeños Exploradores" lograron un nivel "Bueno", mientras que "Mundo Infantil" presentó un nivel "Inadecuado".

Figura 1: Resultado general del desarrollo del lenguaje oral



Nota: resultado general del desarrollo del lenguaje oral

En relación a los resultados del desarrollo del lenguaje oral obtenidos con la prueba PLON-R, se observó que, del total de niños evaluados, el 30% mostró un nivel de desarrollo del lenguaje "Normal", mientras que el 31% "Necesita mejorar" y el 39% presentó un "Retraso". Esto sugiere que un porcentaje significativo de niños podría estar enfrentando dificultades en su desarrollo lingüístico.

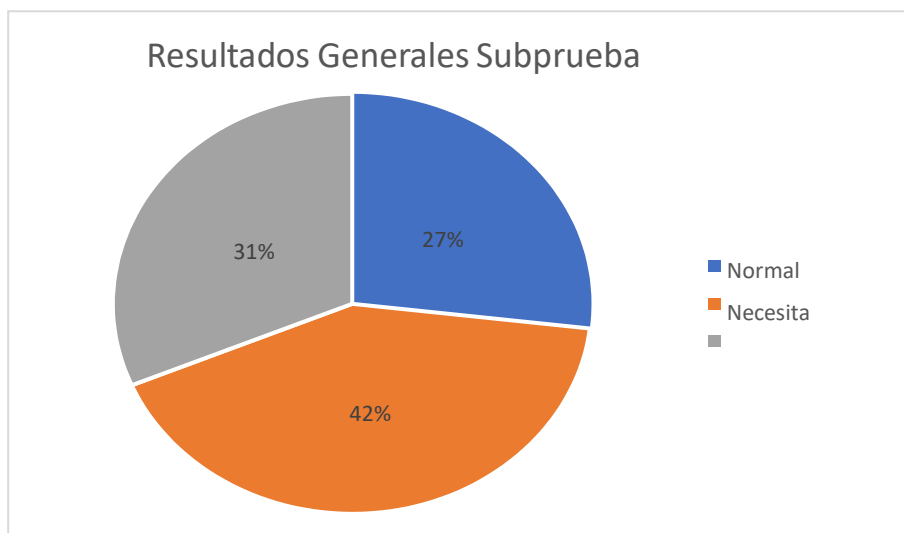
Tabla 3: Resultados de los indicadores de la subprueba forma

Subprueba Forma	Frecuencia	Porcentaje
Fonología		
Ningún error en sus fonemas	74	55
Cualquier error en sus fonemas	60	45
Morfología		
a. Sintaxis: Repetición de frases		
7 o más elementos repetidos de cadafrase	66	49
7 o más elementos repetidos sólo de unafrase	40	30
6 o menos elementos repetidos de cadafrase	28	21
b. Expresión verbal espontánea		
3 o más frases producidas	37	28
2 frases producidas	77	57

Nota: resultados de los indicadores de la subprueba forma

En la subprueba de "Forma" del PLON-R, el 55% de los niños no presentaron errores en sus fonemas, mientras que el 45% sí los presentaron. En morfología, específicamente en la repetición de frases, el 49% de los niños pudieron repetir siete o más elementos de cada frase, el 30% repitieron siete o más elementos solo de una frase, y el 21% repitieron seis o menos elementos de cada frase. En la expresión verbal espontánea, el 28% de los niños produjeron tres o más frases, el 57% produjeron dos frases, y el 15% produjeron una o ninguna frase.

Figura 2: Resultados generales de la subprueba de contenido

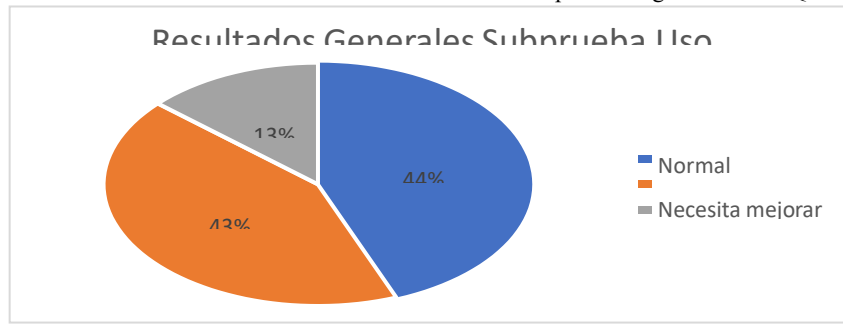


Nota: resultados generales de la subprueba de contenido

En la subprueba de "Contenido", el 27% de los niños alcanzaron un nivel normal, el 42% necesitaron mejorar y el 31% presentaron un retraso. Dentro de esta subprueba, en el nivel comprensivo del léxico, el 66% de los niños nombraron correctamente seis elementos, mientras que el 34% nombraron correctamente cinco o menos elementos. En el nivel expresivo, el 70% de los niños nombraron correctamente seis o más elementos, y el 30% nombraron correctamente cinco o menos elementos.

Tabla 4: Resultados de los indicadores de la subprueba contenido

Subprueba Contenido	Frecuencia	Porcentaje
Léxico		
Nivel comprensivo		
6 elementos nombrados correctamente	89	66



5 o menos elementos nombrados correctamente	45	34
Nivel expresivo		
6 o más elementos nombrados correctamente	93	70
5 o menos elementos nombrados correctamente	40	30
Identificación de colores		
Coge correctamente las 4 fichas	102	76
Coge 3 o menos fichas correctamente	32	24
Relaciones espaciales		
Todas las respuestas correctas	88	66
Menos de 5 respuestas correctas	46	34
Opuestos		
4 respuestas correctas	83	62

Nota: resultados de los indicadores de la subprueba contenido

En la identificación de colores, el 76% de los niños pudieron coger correctamente las cuatro fichas, mientras que el 24% no pudieron coger tres o menos fichas correctamente. En las relaciones espaciales, el 66% de los niños dieron todas las respuestas correctas, mientras que el 34% dieron menos de cinco respuestas correctas. En cuanto a los opuestos, el 62% de los niños lograron dar cuatro respuestas correctas, mientras que el 38% dieron menos de cuatro respuestas correctas. Finalmente, en las necesidades básicas, el 88% de los niños lograron dar cuatro respuestas correctas, mientras que el 12% dieron menos de cuatro respuestas correctas. **Figura 3: Resultados generales subprueba uso**

Nota: resultados generales de la subprueba uso

En la subprueba de "Uso", el 44% de los niños obtuvieron un nivel de desarrollo del lenguaje "Normal", el 43% necesitaron mejorar y el 13% presentaron un retraso. En el indicador de expresión espontánea ante una lámina, el 45% de los niños describieron o narraron al observar la lámina, el 46% denominaron y el 9% no denominaron. En la

expresión espontánea con rompecabezas, el 91% de los niños presentaron una o más respuestas observadas, mientras que el 9% no presentaron ninguna respuesta observada.

Tabla 5: Resultados del desarrollo general del lenguaje por centro

Centros Municipales de Educación Inicial	Frecuencia	Porcentaje
Casita de Juegos		
Normal	23	56
Necesita mejorar	11	27
Retraso	7	17
Sub-Total	41	100
Mundo de juguete		
Normal	7	21
Necesita mejorar	14	41
Retraso	13	38
Sub-Total	34	100
Mundo Infantil		
Normal	3	9
Necesita mejorar	8	24
Retraso	23	67
Sub-Total	34	100
Pequeños exploradores		
Normal	8	32
Necesita mejorar	8	32
Retraso	9	36
Sub-Total	25	100
Total	134	100

Nota: resultados del desarrollo general del lenguaje por centro

Finalmente, al analizar el desarrollo del lenguaje en las subpruebas por cada centro, se observa que "Casita de Juegos" tiene un porcentaje considerable de niños que necesitan mejorar en las subpruebas de forma y contenido, mientras que la mayoría de los niños se encuentra en la categoría "Normal" en la subprueba de uso. En "Mundo de Juguete", la mayoría de los niños necesita mejorar en las subpruebas de forma y contenido, con un porcentaje significativo en la categoría "Normal" en la subprueba de uso. En "Mundo Infantil", la mayoría de los niños se encuentra en la categoría "Retraso" en todas las subpruebas. En "Pequeños Exploradores", la mayoría de los niños se encuentra en la

categoría "Normal", sugiriendo un desarrollo del lenguaje más avanzado en comparación con los otros centros.

Discusión

El presente estudio se enfocó en examinar la calidad de los ambientes para la primera infancia y su impacto en el desarrollo del lenguaje en niños de cuatro años. Los resultados obtenidos indican una relación clara entre la calidad de los entornos donde los niños pasan su tiempo y su desarrollo del lenguaje. Según la literatura revisada, se observa que los niños que están en ambientes ricos en estímulos verbales, interacciones sociales y oportunidades para el desarrollo lingüístico tienden a tener un mejor desarrollo del lenguaje.

Los hallazgos de los investigadores Hart y Risley (2018) subrayan la importancia de las interacciones verbales diversas y enriquecedoras tanto en instituciones educativas como en el hogar para el desarrollo del lenguaje en los niños. Descubrieron que los niños que están expuestos a un lenguaje más rico y estimulante desde una edad temprana poseen un vocabulario más amplio y mayores habilidades en la comprensión y producción del lenguaje. Además, identificaron que estos efectos son duraderos y tienen un impacto significativo en el rendimiento académico y el desarrollo cognitivo a lo largo del tiempo.

En este contexto, Galinsky (2015) destaca la importancia de proporcionar a los niños pequeños entornos donde puedan explorar, interactuar y aprender de manera significativa. En particular, enfatiza la influencia de las interacciones verbales y el entorno en el desarrollo del lenguaje durante la primera infancia. Hart y Risley (2018) también identificaron que las diferencias en el lenguaje y su calidad están relacionadas con la educación y el desarrollo del lenguaje.

Por otro lado, la investigación de Jiménez (2020) resalta la necesidad de que los observadores y maestros comprendan la importancia del desarrollo del lenguaje y el estudio del entorno. Asimismo, subraya la relevancia de utilizar estrategias específicas para crear un ambiente escolar que fomente la buena comunicación, la lectura compartida, los juegos de lenguaje y otras actividades que apoyen el desarrollo lingüístico.

Estos puntos coinciden con la investigación de Galinsky (2015), quien ofrece estrategias prácticas para padres, cuidadores y educadores sobre cómo promover el desarrollo del lenguaje en los niños pequeños. Sus estrategias incluyen fomentar conversaciones significativas, leer en voz alta, exponer a los niños a una amplia variedad de palabras y conceptos, y crear oportunidades para el uso expresivo y receptivo del lenguaje.

Conclusiones

El estudio se enfocó en evaluar la calidad de los ambientes en centros de desarrollo infantil y su impacto en el desarrollo del lenguaje en niños de cuatro años. Los resultados

revelan una relación clara entre la calidad de estos entornos y el desarrollo del lenguaje infantil. Los datos obtenidos mediante las pruebas ECERS-R y PLON-R indican que los niños en ambientes ricos en estímulos verbales, interacciones sociales y oportunidades para el desarrollo lingüístico presentan un mejor desarrollo del lenguaje en comparación con aquellos en entornos menos estimulantes.

Los centros "Casita de Juegos", "Mundo de Juguete" y "Mundo Infantil" mostraron niveles de calidad "Mínimos", sugiriendo que estos espacios no están adecuadamente adaptados para promover el desarrollo y bienestar infantil. En contraste, "Pequeños Exploradores" obtuvo una puntuación que indica un nivel "Bueno", reflejando un entorno más favorable para el desarrollo infantil. Estos resultados subrayan la importancia de mejorar la calidad de los entornos educativos para favorecer el desarrollo del lenguaje.

Las subescalas del ECERS-R revelaron que en áreas como "Espacios y muebles", "Casita de Juegos" y "Pequeños Exploradores" cumplen con los estándares mínimos, mientras que "Mundo de Juguete" y "Mundo Infantil" presentan deficiencias. Las "Rutinas de cuidado personal" fueron adecuadas en la mayoría de los centros, exceptuando a "Mundo Infantil". En "Lenguaje y razonamiento", "Casita de Juegos" y "Mundo Infantil" no alcanzaron los estándares necesarios, mientras que "Mundo de Juguete" y "Pequeños Exploradores" mostraron un mejor desempeño. Las actividades en "Casita de Juegos" y "Pequeños Exploradores" fueron insuficientes, y la interacción en "Casita de Juegos" y "Mundo Infantil" no fue adecuada.

Los resultados del desarrollo del lenguaje oral, obtenidos mediante la prueba PLON-R, indican que el 30% de los niños mostró un nivel de desarrollo "Normal", el 31% "Necesita mejorar" y el 39% presentó un "Retraso". Estos datos sugieren que muchos niños enfrentan dificultades en su desarrollo lingüístico, subrayando la necesidad de mejorar los entornos educativos.

En la subprueba de "Forma", el 55% de los niños no presentaron errores en sus fonemas, mientras que el 45% sí. En morfología, el 49% pudo repetir siete o más elementos de cada frase, y en expresión verbal espontánea, el 28% produjo tres o más frases. En la subprueba de "Contenido", el 27% alcanzó un nivel "Normal", el 42% necesitó mejorar y el 31% presentó un retraso. En la identificación de colores, el 76% identificó correctamente las fichas, y en relaciones espaciales, el 66% dio todas las respuestas correctas. En la subprueba de "Uso", el 44% obtuvo un desarrollo "Normal", el 43% necesitó mejorar y el 13% presentó un retraso.

El análisis de los centros mostró que "Casita de Juegos" tiene muchos niños que necesitan mejorar en las subpruebas de forma y contenido, con la mayoría en la categoría "Normal" en uso. "Mundo de Juguete" tiene la mayoría en "Necesita mejorar" en forma y contenido. "Mundo Infantil" tiene la mayoría en "Retraso" en todas las subpruebas. "Pequeños Exploradores" tiene la mayoría en "Normal", sugiriendo un desarrollo del lenguaje más avanzado.



Referencias bibliográficas

Galinsky, E. (2015). *Mind in the making: The seven essential life skills every child needs*. HarperStudio.

Hart, B., & Risley, T. R. (2018). *Meaningful differences in the everyday experience of young American children*. Brookes Publishing.

Jiménez, R. (2020). Estrategias educativas para el desarrollo del lenguaje en la infancia temprana. *Revista de Educación y Desarrollo*, 45(3), 123-134.

Montalvo, A. (2021). Calidad del ambiente en centros de desarrollo infantil y su impacto en el desarrollo cognitivo. *Psicología y Educación*, 29(2), 456-472.

Viloria, G. (2012). Influencia del entorno escolar en el desarrollo del lenguaje en niños de preescolar. *Investigaciones en Psicología Educativa*, 18(1), 78-89.

Coello, J. (2021). Importancia de las interacciones verbales en el desarrollo lingüístico infantil. *Psicología Infantil y Escolar*, 35(4), 211-225.

Sampieri, R. H., Fernández Collado, C., & Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6^a ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

