

## **Efectos del funcionamiento familiar en la adolescencia: una revisión sistemática**

### **Efectos del funcionamiento familiar en la adolescencia: una revisión sistemática**

#### **Autores:**

Zambrano Moreira Jeffrey Alberto  
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ  
Ingeniero en informática. Estudiante de la Maestría en Pedagogía mención Bachillerato técnico  
Portoviejo - Ecuador



[jeffrey.zambrano@outlook.es](mailto:jeffrey.zambrano@outlook.es)



<https://orcid.org/0000-0003-3203-1963>

Mayo Parra Israel  
UNIVERSIDAD LAICA ELOY ALFARO DE MANABI  
Docente de la Facultad de Psicología  
Manta – Ecuador



[Imayo58@hotmail.com](mailto:Imayo58@hotmail.com)



<https://orcid.org/0000-0003-0862-6414>

Citación/como citar este artículo: Zambrano, J., y Mayo, I. (2022). Efectos del funcionamiento familiar en la adolescencia: una revisión sistemática. MQRInvestigar, 6(4), 03-23.  
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.4.2022.03-23>

Fechas de recepción: 25-JUL-2022 aceptación: 30-AGO-2022 publicación: 15-DIC-2022



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>

## Resumen

La familia es el escenario más importante para el desarrollo armónico de los adolescentes, cuestión de gran relevancia en la cambiante sociedad actual. Para que la familia cumpla las funciones que se le atribuyen histórica y socialmente, requiere un adecuado funcionamiento, el que se ha asociado con el desarrollo de cualidades y comportamientos específicos en los adolescentes. El presente estudio tiene por objetivo analizar el estado actual del conocimiento en torno al funcionamiento familiar y sus efectos en la adolescencia. Para ello se desarrolló una revisión sistemática de artículos originales en idioma español, en el periodo de 2017-2022, basada en la metodología PRISMA, publicados en las bases de datos Dialnet, ScieLo, Scopus, Redalyc, OpenAIRE y OJS/PKP. Para ello se trazó una estrategia de búsqueda con descriptores y criterios de inclusión y exclusión para cribar la muestra y seleccionar los estudios más relevantes, a los que se les aplicó la guía STROBE para evaluar el riesgo de sesgo. Para el análisis de la información obtenida se empleó la metodología mixta. Quedaron seleccionados 16 estudios que se agruparon por líneas temáticas y se identificaron las variables asociadas al funcionamiento familiar de mayor significación. Se concluye que el funcionamiento familiar es un elemento esencial, que tiene un efecto comprobado como protector y como riesgo para el desarrollo integral de los adolescentes.

**Palabras claves:** Funcionalidad familiar, adolescencia, revisión sistemática

## Abstract

The family is the most important stage for the harmonious development of adolescents, an issue of great relevance in today's changing society. For the family to fulfill the functions attributed to it historically and socially, it requires proper functioning, which has been associated with the development of specific qualities and behaviors in adolescents. The present study aims to analyze the current state of knowledge about family functioning and its effects on adolescence. To this end, a systematic review of original articles in Spanish was developed in the period 2017-2022, based on the PRISMA methodology, published in the Dialnet, ScieLo, Scopus, Redalyc, OpenAIRE and OJS/PKP databases. To do this, we drew up a search strategy with descriptors and inclusion and exclusion criteria to screen the sample and select the most relevant studies, to which the STROBE guide was applied to assess the risk of bias. For the analysis of the information obtained, the mixed methodology was used. We selected 16 studies that were grouped by thematic lines and identified the variables associated with family functioning of greater significance. It is concluded that family functioning is an essential element, which has a proven effect as a protector and as a risk for the integral development of adolescents.

**Keywords:** Family functionality, adolescence, systematic review

## Introducción

La familia es considerada una categoría histórica, por lo que las características y calidad de las relaciones que ocurren en su interior responden a un contexto histórico y social determinado y esto condiciona su ajuste al contexto en que se desarrolla. Se asume como el escenario primordial para el aprendizaje y el establecimiento de vínculos afectivos que facilitan la unión y estabilidad basada en normas y valores, expresados en su entorno y extendidos al marco social, por lo que juega un rol trascendente en el desarrollo de sus miembros (Villarreal, 2015)

La familia es el espacio de primer contacto que el ser humano tiene con el exterior y tiene la función de criar, cuidar y satisfacer las necesidades básicas de sus integrantes. En su estudio, se abordan distintos aspectos que dan características particulares a cada grupo familiar, como la estructura, dinámica, las emociones familiares, pensamientos y creencias, valores, estilos de crianza, de educación, entre otros. De esta forma, para que la familia cumpla con las funciones que se le asocian en su momento histórico y en las condiciones del contexto social y económico en que existe, el modo en que funciona es de vital relevancia. Aspectos como su estructura, modos de convivir, los vínculos afectivos, la comunicación, cohesión y la adaptabilidad son atributos que definen la calidad de su funcionamiento y con ello la contribución al desarrollo humano de sus miembros (Garcés y Palacio, 2010; Vera et al., 2020).

Desde esta perspectiva, el funcionamiento familiar es la capacidad que tiene la familia de satisfacer las necesidades de sus miembros y adaptarse a las situaciones de cambio. Se considera funcional cuando es capaz de propiciar la solución a los problemas, de modo que estos no lleguen a afectar a la satisfacción de las necesidades de sus miembros. Para ello, debe mantener su organización, desarrollar procesos familiares y realizar las actividades de la vida diaria manteniendo un futuro seguro (Santander et al., 2008).

Para autores como Meza (2010) el funcionamiento familiar responde a una dinámica complicada, donde los integrantes manejan sus modelos de convivencia, si esta dinámica es adecuada, flexible y funcional, beneficiará la armonía familiar y generará a sus miembros la posibilidad de desarrollar su estabilidad emocional, identidad, seguridad y bienestar familiar. En la literatura especializada sobre el tema, se encuentran distintos modelos teóricos que explican el funcionamiento familiar, entre ellos se destaca el denominado circuplejo FACE III (Olson et al., 1979), el que postula la cohesión y la adaptabilidad como variables que intervienen en él y cuya relación define diferentes tipologías, entre las que el llamado *balanceado* le otorga a la familia mayor posibilidad de cumplir las metas y objetivos relacionados con sus funciones (Ferrer-Honores et al., 2013). El instrumento desarrollado a partir de esta elaboración teórica es la “Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar”. El modelo de Smilkstein (1978), incluye cinco dimensiones del funcionamiento familiar: adaptación, participación, crecimiento, afecto y resolución, esta elaboración da paso

al instrumento de medición APGAR familiar, uno de los de mayor uso en la actualidad. Por otra parte, Louro-Bernal (2005), propone un modelo de salud familiar de seis dimensiones que incluye el contexto socioeconómico y cultural, composición, vivencia de procesos críticos normativos, paranormativos y de salud en la familia, el afrontamiento, relaciones intrafamiliares y el apoyo social que, en sus relaciones sistémicas, define el funcionamiento del grupo familiar y éstas se miden a través del instrumento FFSIL.

Un aspecto de gran importancia en el análisis del funcionamiento familiar es su susceptibilidad al cambio ante las circunstancias concretas que atraviesa a lo largo de su desarrollo, donde las condiciones socioculturales y económicas juegan un papel fundamental (Barcelata et al., 2013; Gómez y Hernández, 2021), por lo que es un atributo que caracteriza a la familia (McCubbin y Thompson, 1987), en función de la capacidad que presente para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y los eventos críticos que se puedan presentar (Saavedra et al., 2016).

En este sentido, el análisis contextual del medio y el momento en que se desarrolla la familia es fundamental en la comprensión de las particularidades de su funcionamiento. La sociedad actual impone el constante cambio a partir de la propia evolución social, lo que a su vez enfatiza la necesidad de desarrollar habilidades especializadas para adaptarse a los nuevos escenarios, lo que tiene un alto costo para la familia (Avilez y Campos-Uscanga, 2018).

En estos momentos, la responsabilidad de la familia para formar valores morales y transmitir la cultura y tradición de la que es portadora, está cada vez más vinculada al desarrollo económico, el acceso a los recursos y los beneficios sociales. Para este punto, la desigualdad provoca el empobrecimiento de los objetivos de la familia y de las expectativas sobre la realidad de vida, por lo que el desajuste es cada vez más frecuente (Aylwin y Solar, 2002), cuestiones que tienen un gran impacto en la estabilidad, salud y desarrollo en armonía de las nuevas generaciones.

La problemática del impacto de las características de la sociedad actual en el cumplimiento de las funciones de la familia, atraviesa por grandes desafíos en el plano social, cultural y psicológico. La globalización, el incremento de la pobreza, el insuficiente acceso a la educación y la salud de calidad limitan que la familia garantice el desarrollo óptimo de sus miembros y crean un escenario transitorio, inestable y de gran incertidumbre (Bauman, 2004). Unido a esto, se ha consolidado la concepción de la infancia y la adolescencia como sectores de consumo y se ha enfatizado en la atribución de roles de género y sexismo (Auquilla, 2021), lo que marca diferencias en la construcción de las subjetividades en estas edades. Así mismo, se han incrementado las prácticas virtuales que modifican el tipo y calidad de las relaciones y distorsionan la apreciación de la realidad en la adolescencia. Todo esto adiciona nuevas responsabilidades a las familias, cada vez de mayor complejidad y vulnerabilidad para el desarrollo armónico en la etapa de la adolescencia.

Dada las características de las sociedades en este momento, su versatilidad y retos a la familia, así como la diversidad de posturas teóricas sobre el funcionamiento familiar y de los efectos que trae para el desarrollo en la edad de la adolescencia, se realiza este estudio de

revisión sistemática, con el objetivo de analizar el estado actual del conocimiento en este objeto de investigación.

## Material y métodos

Se realizó una revisión bibliográfica sistemática para analizar el contenido de la literatura científica publicada sobre el tema en estudio. Con el propósito de realizar una investigación de calidad, se tuvo en cuenta la metodología Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analyses (PRISMA), en su revisión del año 2020 (Matthew et al., 2021; Universidad de Navarra, 2020). A continuación, se describen los procedimientos seguidos para su realización.

1. **Identificación de la pregunta guía:** esta se elaboró a través del formato CPC (Concepto, Población y Contexto) (Fernández-Sánchez et al., 2020). Se consideró C (funcionamiento familiar), P (adolescencia) y C (sociedad actual). Quedó establecida como: ¿Qué efectos tiene el funcionamiento familiar en la adolescencia en los marcos de la sociedad actual?
2. **Criterios de selección:**  
*Inclusión:* artículos de investigación con diseño mixto o correlacional, que contenga asociación estadística entre las variables de estudio, publicados en los últimos cinco años (2017-2022), texto completo en español, disponibles en las bases de datos abiertas siguientes: Dialnet, ScieLo, Redalyc, Scopus, OpenAIRE y OJS/PKP. La localización de la información fue realizada durante el mes de julio de 2022.  
*Exclusión:* duplicaciones en las bases de datos, presentación solo de resúmenes, editoriales, cartas al director, tesis de pre o postgrado, textos sin relación con el tema, diseños de investigación descriptivos y publicación considerada literatura gris.
3. **Búsqueda sistemática de la literatura:** primero se definieron como palabras clave “*funcionamiento familiar*” y “*adolescencia*”. Estos descriptores fueron combinados al momento de la exploración usando el operador booleano (AND) que permitió ampliar los criterios de búsqueda y un mejor filtrado de la información.
4. **Selección de estudios aplicando los criterios de inclusión/exclusión:** se realizó una búsqueda inicial para identificar todos los estudios que respondieron a los descriptores seleccionados en las bases de datos. Se eliminaron las que estaban duplicadas, en otro idioma que no es español y en literatura gris. A partir de aquí, los investigadores, de forma independiente, realizaron el cribado mediante la aplicación de los criterios de exclusión. A los estudios preseleccionados se les revisó el título y se leyeron los resúmenes para comprobar la idoneidad con el tema abordado y eliminar los que no eran pertinentes. De esta forma se conformó la muestra para la

revisión. El diagrama de flujo de la sistematización de búsqueda en las bases de datos se elaboró de acuerdo con la metodología PRISMA-2020.

5. **Extracción de los datos de los estudios:** Para extraer los datos relevantes a la revisión, se realizó la lectura íntegra del texto. Este proceso fue realizado por los autores de la investigación, de forma manual e independiente. No se emplearon herramientas de automatización.
6. **VARIABLES EN ESTUDIO:** se registraron datos de las siguientes variables: tamaño de la muestra y el método para su selección, país en que se desarrolla el estudio, año de publicación, base de datos en que se localizó, instrumento de medición del funcionamiento familiar empleado, el factor o condición que se asoció, tipo de relación encontrada entre las variables.
7. **Evaluación de los sesgos individuales y calidad del estudio:** para la evaluación del riesgo de sesgo en cada artículo incluido, se aplicó la declaración STROBE, para estudios observacionales (Elm et al., 2008; Vandembroucke et al., 2009). Ambos investigadores evaluaron todos los artículos de forma independiente y luego se colegió el resultado, alcanzando consenso. Por otra parte, para garantizar la calidad del estudio de revisión, se siguió la lista de verificación propuesta en la metodología PRISMA (Matthew et al., 2021)

**Análisis y presentación de los datos encontrados:** se analizó la información de forma integrativa con el empleo de la metodología mixta. En un primer momento se analizaron las frecuencias y porcentajes de las variables en estudio y luego se elaboró una síntesis narrativa de los principales hallazgos que dio paso a la discusión de los aspectos más relevantes.

## Resultados

Tras la búsqueda, selección y evaluación de los estudios, se incluyeron un total de 16 artículos para su revisión (Figura 1).

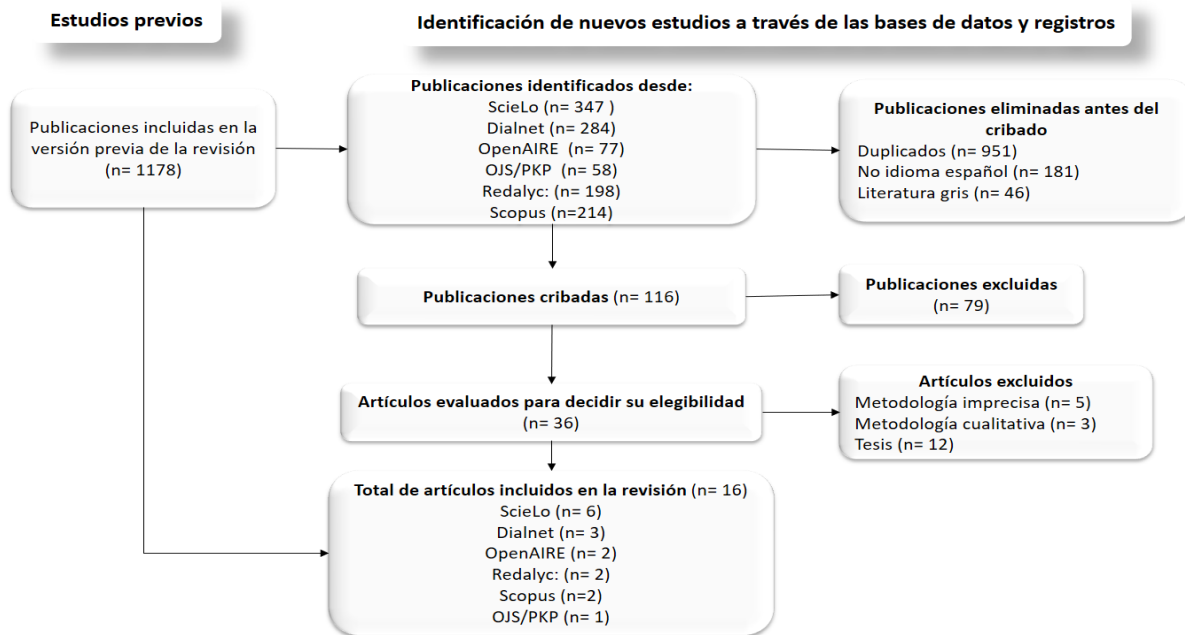


Figura 1. Diagrama de flujo de la selección de los artículos según la metodología PRISMA-2020

En la búsqueda inicial realizada en las bases de datos, se encontraron un total de 1178 estudios que respondieron a los descriptores empleados. Una vez eliminadas las publicaciones duplicadas, en otro idioma y en literatura gris, se identificaron 116 trabajos para cribar, a los que se les aplicaron los criterios de exclusión. Quedaron preseleccionados un total de 36. De ellos, luego del análisis del título y la lectura de los resúmenes, resultaron pertinentes a la revisión, un total de 16 artículos que conformaron la muestra para el análisis. **Características de la muestra:** de los estudios incluidos en la revisión, el 37.5% (6), se encontraron en la base de datos Scielo y el 18.8% (3), en Dialnet. Scopus, OpenAIRE, y Redalyc portaron dos estudios (12.5%) cada una. Se localizó un artículo en OJS/PKP (6.2%). En cuanto al origen por países, se encontró que el 31.2% (n=5) de los estudios, procedían de Colombia e igual porcentaje, de Perú. De México se analizaron 3 artículos (18.8%), de España se incluyeron dos trabajos (12.5%) y uno de Ecuador (6.2%). Todos los estudios responden a la metodología cuantitativa, con diseños descriptivos, transversales y relacionales.

**Evaluación de la calidad metodológica.** De acuerdo con la guía STROBE aplicada para la evaluación de los estudios incluidos en la revisión, no se descartó ninguno por limitaciones en su validez interna, sin embargo, se encontraron dificultades en la exposición de la información (tabla 1).



Tabla 1. Descripción del cumplimiento de los criterios de la guía STORBE según país del estudio

		Colombia (n=5)	Perú (n=5)	México (n=3)	España (n=2)	Ecuador (n=1)	Total (n=16)
<b>Cumplimiento (%)</b>	Resumen	100%	100%	66.7%	100%	100%	93.7%
	Introducción	100%	60%	100%	100%	0%	87.5%
	Metodología	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Resultados	80%	20%	67.7%	50%	100%	56.2%
	Discusión	80%	20%	33.3%	100%	0%	50%

La aplicación de esta herramienta de evaluación permitió identificar que los ítems pertenecientes al criterio *Metodología* tuvieron mayores dificultades en los artículos revisados, dentro de ellos, destaca el que describe: “Especifique todas las medidas adoptadas para afrontar fuentes potenciales de sesgo”, que no fue abordado en ninguno de los estudios analizados. Así también se encontró que el 12.5% (n=2) tuvo dificultades para cumplir el ítem que exige “describir cómo se definió el tamaño muestral” e igual porcentaje de artículos no expone la “descripción del marco, lugares y fechas relevantes, incluidos los periodos de reclutamiento y recogida de datos”.

En el criterio *Resultados*, se constató que 8 artículos (50%), no describen las “características de los participantes”. Por su parte, en el criterio *Discusión*, se encontró que, en 9 trabajos, no se cumplió con el ítem referido a la “discusión de las limitaciones del estudio” (56.2%).

#### Principales datos extraídos de los estudios analizados

La revisión de cada trabajo llevó a la identificación de las características de las investigaciones realizadas y sus principales resultados, lo que se resume, organizado por países, en la tabla 2.

Tabla 2. Síntesis de información extraída de los artículos seleccionados para la revisión

Autores, año y país	Muestra	Instrumento de medición del FF	Factor asociado	Resultado significativo. Sentido de la asociación
Esteves et al., 2020. Perú	251 estudiantes (1ero-5to año de secundaria)	APGAR familiar	Habilidades sociales	Asociación positiva entre las habilidades sociales y el FF.
Estrada y Gallegos, 2020. Perú	195 estudiantes (4to y 5to grado de secundaria)	Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)	Adicción a las redes sociales	Relación inversa entre el FF y la adicción a las redes sociales.
Chulli et al., 2017. Perú	823 (11 a 18 años)	Escala de Evaluación de Cohesión y	Bullying	No existe asociación significativa entre los niveles de FF (balanceado, medio y

		Adaptabilidad Familiar (FACES III)		extremo) y el nivel de bullying global sufrido. Asociación positiva entre la agresión psicológica y el nivel de FF (medio y extremo).
Tafur, 2020. Perú	190 alumnos de secundaria (14-17 años)	APGAR familiar	Ansiedad-depresión	Asociación positiva entre la percepción familiar disfuncional de tipo leve y moderada, con la sintomatología ansiosa y depresiva.
Olivera y Yupanqui, 2020. Perú	35 repitentes con riesgo de deserción escolar.	Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)	Violencia escolar	La violencia física directa e indirecta y la exclusión social se asocian de forma positiva con el FF “extremo y “medio”.
Forero et al., 2017. Colombia	289 (13 a 17 años)	APGAR familiar	Ideación suicida y consumo de alcohol	Asociación positiva entre la ideación suicida y la ideación suicida positiva, con la disfuncionalidad familiar grave. No se encontraron asociaciones con el consumo de alcohol.
Moratto et al., 2017. Colombia	2421 (9-18 años)	APGAR familiar	Clima e intimidación escolar	Asociación positiva entre la disfunción familiar y un clima escolar inadecuado.
Serna et al., 2020. Colombia	288 (15-19 años)	APGAR familiar	Depresión	Asociación positiva entre depresión moderada/grave y disfunción familiar leve y grave.
<a href="#">Castaño y Páez, 2019. Colombia</a>	318 (Edad promedio 20,97 años: final de adolescencia)	APGAR familiar	Tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas	No se encontraron asociaciones significativas entre las tendencias adictivas a internet y sustancias psicoactivas, con el FF.
Núñez et al., 2020. Colombia	435 (12-17 años)	APGAR familiar	Ideación suicida	Relación inversa entre el FF y la alerta o riesgo de ideación suicida.
<a href="#">Cortaza et al., 2019. México</a>	252 (11-15 años)	APGAR familiar	Uso de internet, consumo de alcohol	Relación negativa entre el uso de Internet y el FF. El patrón de consumo de bajo riesgo se relacionó con el nivel medio de FF, sin alcanzar significación estadística.

<a href="#">Gómez y Rojas, 2020. México</a>	161 (15-19 años)	Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III)	Conductas violentas en el noviazgo	Correlaciones negativas y débiles entre las conductas violentas y el FF (cohesión). No se encontraron asociaciones significativas con la adaptabilidad familiar.
Alonso et al., 2017. México	362 (12-15 años)	APGAR familiar	Consumo de alcohol	Asociación negativa entre el FF y el consumo dependiente de alcohol.
Marco et al., 2020. España	37, con rasgos de personalidad límite (14-18 años)	Escala de Clima Social en la Familia	Riesgo suicida	Correlación negativa entre la dimensión "Relaciones" y la ideación Suicida. Correlación negativa entre la subescala "expresividad" de la dimensión "Relaciones", con la ideación Suicida.
Castro et al., 2019. España	2 134 (15-18 años)	APGAR familiar	Clima motivacional y ajuste escolar	Asociación positiva del clima motivacional orientado a la tarea con el FF.
Romero y Giniebra, 2022. Ecuador	35 (no es específica edad en años)	Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)	Autoestima durante la pandemia por COVID.	No se encontró correlación estadísticamente significativa entre la autoestima y el FF.

Legenda: FF (Funcionamiento familiar)

De acuerdo con los datos extraídos, el 50% de los artículos analizados fue publicado durante el año 2020. Del año 2017 se encontraron cuatro artículos, de 2019 tres y sólo uno de 2022. El instrumento de medición del funcionamiento familiar más empleado fue el APGAR familiar, en 10 estudios, seguido de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), en cuatro. La Escala de Clima Social en la Familia sólo fue empleada en un estudio, al igual que el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL).

Sólo tres artículos incluyeron muestras menores de 50 participantes. En este caso, se realizaron estudios en poblaciones con criterios de selección muy específicos, como la pertenencia a un club (Romero y Giniebra, 2022), adolescentes con rasgos de personalidad límite (Marco et al., 2020) y repitentes con riesgo de deserción escolar (Olivera y Yupanqui, 2020). Estos trabajos coincidieron en la selección de la muestra por métodos no probabilísticos, lo que fue esperado por la naturaleza de las unidades de análisis, sin embargo, estudios realizados con mayor número de participantes (Tafur, 2020; Gómez y Rojas, 2020; Chulli et al., 2017), escogieron la muestra de forma intencional, lo que afecta la validez de sus resultados.

En correspondencia con lo anterior, el 62.5% de los estudios analizados (10), seleccionaron la muestra de forma probabilística (ver tabla 3). Es importante destacar que, en el análisis del muestreo, se hizo evidente en algunos estudios la información faltante sobre los criterios estadísticos seguidos para la selección de los participantes, cuestión que afecta la calidad de estas investigaciones. El muestreo probabilístico más empleado fue el estratificado, aplicado en cinco trabajos.

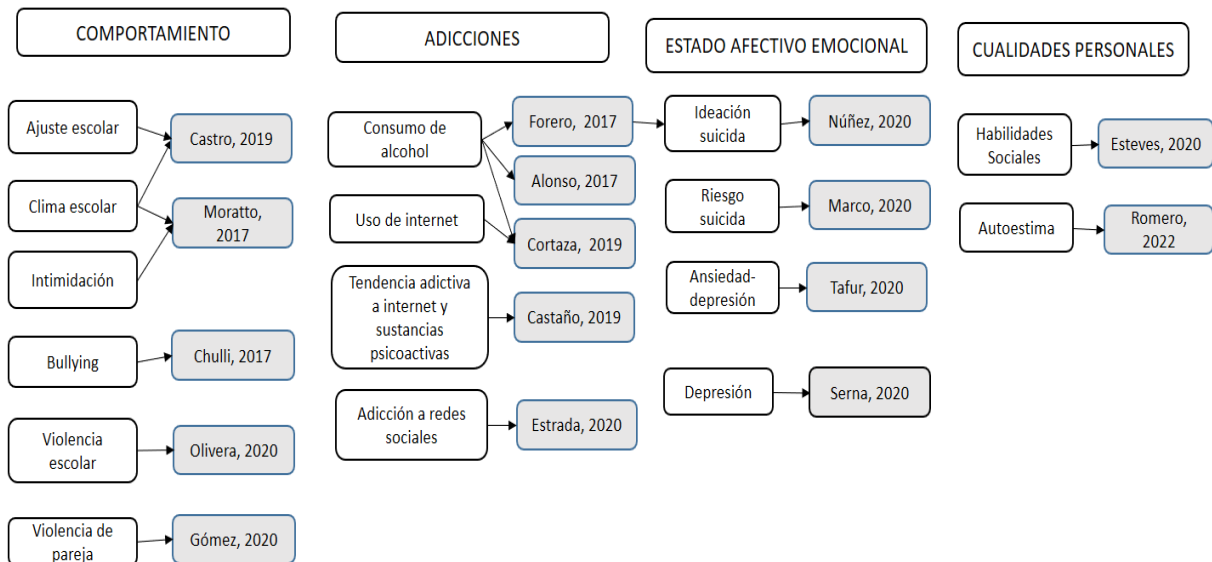
Tabla 3. Estrategias de muestreo probabilístico empleadas

Autor principal, año y país	Método de muestreo	Nivel de confianza
Esteves et al., 2020. Perú	Estratificado	NI
Estrada y Gallegos, 2020. Perú	Estratificado	NI
Forero et al., 2017. Colombia	Por cuota porcentual	95%
Moratto et al., 2017. Colombia	Polietápico: sistemático, proporcional y simple	95%
Serna et al., 2020. Colombia	Simple	95%
<a href="#">Castaño y Páez, 2019. Colombia</a>	Estratificado	95%
Núñez et al., 2020. Colombia	Multietápico: por conglomerados y estratificado	NI
<a href="#">Cortaza et al., 2019. México</a>	Simple	95%
Alonso et al., 2017. México	Estratificado, por cuota porcentual	95%
Castro et al., 2019. España	Por conglomerados	95%

Leyenda: NI (no identificado)

En otro orden, se identificó que el funcionamiento familiar fue estudiado en asociación con 17 variables que, de forma sintética, se clasificaron por líneas temáticas, como se observa en la figura 2. La vinculación con el *comportamiento* fue la tendencia donde se estudiaron el mayor número de variables (6), con predominio del contexto escolar como fuente. También se abordó la relación con las *adicciones*, el *estado afectivo emocional* y las *cualidades personales*. Se identificó un solo estudio que estableció la relación del funcionamiento familiar con variables de la línea temática adicción y del estado afectivo emocional (Forero et al., 2017).

Figura 2. Variables relacionadas con el funcionamiento familiar según líneas temáticas y autores principales



### El funcionamiento familiar y sus efectos en el comportamiento durante la adolescencia

Resultó relevante la influencia del funcionamiento familiar en el comportamiento, sobre todo en el entorno educativo (Figura 2). A tal efecto, Castro et al. (2019) obtuvieron que el clima

motivacional de orientación a la tarea en la promoción de la práctica deportiva, facilita mejores relaciones familiares y, a la vez, mejor ajuste escolar. En este mismo aspecto, Moratto et al. (2017) encontraron que, cuando se incrementa la disfuncionalidad familiar, aumenta el clima escolar inadecuado y la probabilidad de sufrir intimidación es cuatro veces mayor. Sin embargo, Chulli et al. (2017), al estudiar el bullying, hallaron que, de modo global, no se establecieron asociaciones entre este y los niveles de funcionamiento familiar (balanceado, medio y extremo), aunque sí encontraron que los niveles medio y extremo (de mayor disfuncionalidad familiar), se asociaron a la agresión psicológica, en este resultado no se desestima el sesgo del método de muestreo intensional utilizado, que pudo tener relevancia en la obtención de estos datos. Independientemente de ello, todos estos estudios dieron evidencias de la relación directa del funcionamiento familiar con el clima escolar adecuado, así como del efecto de la disfuncionalidad en las relaciones interpersonales del adolescente. Al estudiar la influencia del funcionamiento familiar en las relaciones interpersonales en la adolescencia, Olivera y Yupanqui (2020), reportaron el predominio de niveles altos de violencia escolar en una muestra de adolescentes peruanos. La de tipo físico, ejercida tanto de modo directo como indirecto, junto a la exclusión social como forma de violencia escolar, alcanzaron un nivel alto en la medida que el funcionamiento familiar fue desbalanceado (extremo y medio). Estos autores encontraron que la disfunción de la familia estaba basada en las características de la *cohesión*, la dispersión entre sus miembros constituyó un factor de incremento de la violencia escolar. Gómez y Rojas (2020) también hallaron una relación inversa, aunque débil, entre la *cohesión* como cualidad del funcionamiento familiar y la conducta violenta con la pareja, lo que da idea de que la unidad y los vínculos afectivos familiares tienen un aporte singular al desarrollo de este tipo de interacciones en los adolescentes, por encima de otros componentes de la funcionalidad, como la *adaptabilidad* (Olson et al., 1979), para la que estos estudios no logran establecer asociación significativa.

### **El funcionamiento familiar y sus efectos en las adicciones en la etapa adolescente**

En los artículos revisados que abordaron el comportamiento adictivo (Figura 2), se identificó que la condición más estudiada fue el consumo problemático de alcohol. Forero et al. (2017) encontraron el predominio del consumo moderado en su muestra de adolescentes colombianos, los autores no hallaron relación entre el funcionamiento familiar y el consumo de alcohol. Tampoco Castaño y Páez (2019) encuentran asociación con el consumo de sustancias psicoactivas; sin embargo, Alonso et al. (2017), aunque encontraron el predominio del consumo sensato en una muestra de adolescentes mexicanos, sí hallaron que la disfuncionalidad familiar incrementa el consumo dependiente de alcohol, cuestión que recibe evidencias en los resultados de Cortaza et al. (2019), al reportar que el patrón de consumo de alcohol de bajo riesgo está asociado con el nivel medio de funcionamiento familiar, aunque no se logra mostrar significación estadística en esta relación.

Con respecto al consumo de internet y el uso de redes sociales en las primeras etapas de la adolescencia, Cortaza et al. (2019) encontraron predominio del uso, por al menos dos horas diarias, para actividades de ocio, en los adolescentes mexicanos de su muestra. Este estudio, junto al de Estrada y Gallegos (2020) coinciden al hallar que este consumo se relaciona con

la disfuncionalidad familiar: los adolescentes que mantienen un uso problemático y adictivo, reportan la percepción de un inadecuado funcionamiento familiar.

En esta línea temática, resalta que, tanto la *cohesión* como la *adaptabilidad*, en calidad de componentes del funcionamiento familiar, se asociaron con la alta adicción a las redes sociales (Estrada y Gallegos, 2020), lo que es una diferencia con respecto al comportamiento en el ámbito escolar, donde solo se reportó el efecto de la *cohesión* familiar. En adolescentes tardíos, sin embargo, Castaño y Páez (2019), que reportaron el 40% de su muestra de adolescentes colombianos con adicción social a internet, no lograron establecer nexos significativos de la tendencia adictiva, con el funcionamiento familiar. Al respecto, los autores atribuyen su resultado a la incidencia de otros factores diferentes de la familia, como la relación con amigos, la microcultura juvenil, el proceso de separación y consolidación como individuos independientes de las figuras parentales y otras cualidades y características de la personalidad como la autoestima y las estrategias de afrontamiento.

### **El funcionamiento familiar y sus efectos en el estado afectivo emocional de adolescentes**

En esta línea temática se enfatizó en la conducta suicida (Figura 2). Marco et al. (2020), encontraron una influencia específica de las dimensiones *expresividad* y *social-recreativa* del clima social en la familia, para el desarrollo de la ideación suicida en adolescentes diagnosticados con rasgos de personalidad límite. Sus resultados dieron evidencias de que el incremento del riesgo al suicidio estaría relacionado con menores niveles de libre expresión emocional en la familia; mientras que la participación conjunta en actividades sociales y de ocio disminuirían dicho riesgo. En este estudio se destaca que la *cohesión* familiar no mostró relación significativa con la ideación suicida, lo que difiere de las investigaciones sobre el comportamiento y las adicciones analizadas en esta revisión, donde este componente del funcionamiento familiar tiene un rol muy importante. Al respecto se señala que el sesgo del tamaño de la muestra (37 adolescentes) y el empleo de un instrumento específico, pudo determinar este resultado.

Relacionado con el comportamiento suicida, los estudios realizados en Colombia sobre el tema son consistentes en sus hallazgos. Núñez et al. (2020), encontró que, cerca del 48% de su muestra podrían representar una alerta de ideación suicida, cuestión que se constata en el estudio de Serna et al. (2020), que, al estudiar la depresión, hallaron que el 47% de adolescentes ha pensado en morir como la solución a sus problemas y Forero et al. (2020), reportaron el predominio del bajo nivel de ideación suicida en la muestra examinada. Estos tres estudios corroboran que la disfuncionalidad familiar severa o grave incrementa la posibilidad de desarrollar tanto las ideas suicidas (Núñez et al., 2020), como la depresión de nivel moderado/grave (Serna et al., 2020). Aquí resalta la importancia de la familia para conducir el desarrollo integral del adolescente y la necesidad de darle protección a esta edad ante los problemas de internalización que impone el funcionamiento del grupo familiar.

Al profundizar en la depresión en la adolescencia, Serna et al. (2020) también hallaron que la probabilidad de presentar sintomatología depresiva es mayor cuando el adolescente percibe el deterioro de las relaciones familiares y siente que no es comprendido en la

familia. El estudio realizado por Tafur (2020), constata este resultado al encontrar que la mayoría de su muestra de adolescentes peruanos percibió sus núcleos parentales con inatención y escaso compromiso en su desarrollo personal y que dicha disfunción familiar respondía al tipo de familia monoparental, tener entre 5 y 6 hermanos y un rendimiento académico regular.

Tafur (2020) encontró mayor frecuencia de adolescentes con sintomatología ansiosa, que depresiva. Según sus resultados, la percepción de familia disfuncional de nivel leve y moderada está asociada con la presencia de ambos síntomas. Al respecto, su investigación reveló que la percepción de disfunción familiar leve/moderado fue más frecuente en adolescentes con sintomatología ansiosa, mientras que la depresiva lo fue en los que manifestaron una percepción familiar disfuncional de tipo moderado. Aunque este resultado aporta evidencias interesantes en cuanto a la discriminación de esta sintomatología en relación con el funcionamiento familiar, la muestra no aleatorizada pudo afectar su validez.

### **El funcionamiento familiar y sus efectos en las cualidades personales en la adolescencia**

Esteves et al. (2020) estudiaron las habilidades sociales y encontraron que se presentaban en niveles promedio en la muestra de adolescentes peruanos estudiados. Los autores hallaron que el funcionamiento familiar fomenta el desarrollo de este tipo de habilidades y que su afectación tendría efectos negativos en esta etapa de la vida. Todas las dimensiones que estudiaron mostraron su relación con el funcionamiento familiar: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones, aunque se resaltó que la asertividad es la que mejor resultados obtiene y la comunicación, la menos desarrollada. Por otra parte, Romero y Giniebra (2022), al estudiar la autoestima, no corroboran ese resultado, porque no lograron establecer asociación de la autoestima con el funcionamiento familiar, cuestión que puede deberse al sesgo identificado relacionado con el tamaño de la muestra que presenta este estudio.

## **Discusión**

La revisión de la literatura sobre el funcionamiento familiar realizada ha corroborado que este es un elemento esencial para el desarrollo armónico en la etapa adolescente. Analizado desde las distintas líneas temáticas que fueron estudiadas, el estudio reveló los aspectos que, en la actualidad, generan un interés creciente para la investigación, lo que es un reflejo de la magnitud y variedad de problemáticas que impone la sociedad contemporánea a la familia para el cumplimiento de sus funciones.

En sentido general, todos los estudios revisados mostraron una relación entre el grado de funcionamiento familiar y las diferentes variables investigadas. En sus expresiones positivas, las familias funcionales facilitan alcanzar un clima escolar y motivacional adecuado, mejores

relaciones entre coetáneos, el desarrollo de cualidades necesarias para la adaptación social como las habilidades sociales y la autoestima, así como la estabilidad emocional, incluso en adolescentes con diagnósticos de trastornos de salud mental precedente. Basado en estas evidencias, se reafirma el papel protector del buen funcionamiento familiar para el desarrollo armónico en la adolescencia.

En este estudio, la disfuncionalidad familiar, mostró tener un peso importante en el desarrollo de comportamientos inadecuados en el ámbito escolar, el consumo problemático de sustancias y contenidos de internet, así como en el ajuste afectivo emocional de los adolescentes, con especial evidencia en la ideación y el comportamiento suicida en general. En tal dirección, otros estudios de revisión sistemática corroboran la regularidad de estos hallazgos. Hernández-Bello et al. (2020), resumen que la ideación e intento de suicidio en adolescentes tienen como factores asociados, entre otros, las malas relaciones con los padres y el maltrato físico y psicológico. Por su parte, Enríquez et al. (2020), en su revisión sobre la depresión en la adolescencia, sintetizan que la comunicación y la cohesión son los aspectos más estudiados del funcionamiento familiar en este objeto y demuestran su papel en el surgimiento y cronicidad de este trastorno, en esta edad.

Abundante evidencia constata el rol de la disfuncionalidad familiar en el desarrollo del comportamiento violento, expresado de forma directa a través de la agresividad (Mego, 2020), o ejercida por medios digitales, en este caso, Machimbarrena et al. (2019) identificaron, entre las variables familiares asociadas a los roles de víctima y victimarios del bullying, la presencia de la disfuncionalidad familiar, referida a la presencia de conflictos, pobre comunicación, atención y apoyo al adolescente. Estos mismos autores resumieron características similares en ambos roles en ciber agresores. Los resultados de la revisión sistemática realizada por Carrasco y Gutiérrez (2021), constataron lo obtenido en este estudio, al reportar que en el 100% de los trabajos analizados, la funcionalidad familiar se relacionó inversamente y de forma significativa con la violencia en parejas de novios adolescentes, donde encontraron, entre los aspectos asociados a este fenómeno, el maltrato recibido en la infancia, la pobre comunicación, la falta de apoyo y el estilo de crianza inconsistente.

Es importante señalar que, con independencia del encuadre socio psicológico expuesto en el apartado de introducción y justificación teórica de la investigación, en las discusiones de los resultados de los artículos revisados, no aparecen análisis que argumenten la participación del contexto social en la relación entre el funcionamiento familiar y las variables de la adolescencia estudiadas. Sin embargo, en el estudio de la familia es indispensable la interpretación de lo obtenido, en función de la realidad en la que se desarrolla la familia y el adolescente. No se trata solo de la exploración puntual de estas cuestiones (acceso al trabajo, tipo de familia, número de hermanos, estrato social), sino de la comprensión de lo que ello significa para los resultados que se analizan.

Para ilustrar lo anterior, se destaca en este estudio, que, el 68.8% de las distintas fuentes bibliográficas revisadas declararon estudiar alumnos del sistema público de educación en los diferentes países, lo que delimita particularidades del entorno socioeconómico y cultural que



tienen repercusión en las características y la dinámica familiar, pero éstas no son abordadas. Esta carencia, constituye un sesgo importante en estos de estudios, que limita la generalización de sus resultados.

Esta revisión se enfocó a estudios con metodología cuantitativa y correlacionales, en los que se asume la limitación de no establecer relaciones de causalidad, por lo que la evidencia obtenida debe complementarse con estudios de corte explicativo que amplíen la visión sobre el objeto de investigación. Además de esta dificultad, presentaron vulnerabilidades en la calidad metodológica del diseño dado, en lo fundamental, por las estrategias de muestreo y la omisión de los sesgos o cómo solucionarlos, aspectos reportados antes por Navarro-Loli et al. (2017), que advierten igual irregularidades en las fuentes bibliográficas de su revisión, con la consecuente afectación a la validez interna y externa de estas investigaciones.

Los resultados obtenidos en esta investigación dan orientación sobre los principales efectos del funcionamiento familiar en la adolescencia y con ello, sobre las prioridades de intervención para dar mayor protección a los adolescentes actuales.

## Conclusiones

A la luz de los resultados obtenidos en esta revisión sistemática, el funcionamiento familiar tiene un efecto comprobado como protector y como riesgo para el desarrollo de los adolescentes, sobre todo en aspectos relacionados con el comportamiento escolar, las adicciones, el estado afectivo emocional y las cualidades personales.

## Referencias bibliográficas

- Alonso Castillo, M., Yañez Lozano, A., Armendáriz García, N. (2017). Funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de secundaria. *Salud y drogas*, 17(1), 87-96. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83949782009.pdf>
- Auquilla Guzmán, A. (2021). Funcionamiento familiar en relación con la conducta sexual de riesgo en adolescentes: Una revisión integradora de la literatura. *South Florida Journal of Development*, 2(2), 3700-3716. DOI: 10.46932/sfjdv2n2-208
- Aviléz, M. y Campos-Uscanga, Y. (2018). El funcionamiento familiar como factor clave en la instauración y mantenimiento de hábitos alimentarios saludables. *Revista Salud Quintana Roo*, 11(39), 25-26. <https://salud.qroo.gob.mx/revista/revistas/39/PDF/5.%20EL%20FUNCIONAMIENTO%20FAMILIAR%20COMO%20FACTOR%20CLAVE.pdf>
- Aylwin, N. y Solar, M. O. (2002). *Trabajo social familiar*. Universidad Católica de Chile.
- Barcelata, B., Granados, A. y Ramírez, A. (2013). Correlatos entre funcionamiento familiar y apoyo social percibido en escolares en riesgo psicosocial. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 10(24), 65-70.

- [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272013000100008&lng=pt&tlng=es](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272013000100008&lng=pt&tlng=es)
- Bauman, Z. (2004). *Modernidad líquida* (3era ed.). Fondo de cultura económica. [https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbm\\_xmaHNvY2lvbG9naWF1cmJhbmF8Z3g6NTM1NGI1YWQ3YTE5NTc2Mw](https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbm_xmaHNvY2lvbG9naWF1cmJhbmF8Z3g6NTM1NGI1YWQ3YTE5NTc2Mw)
- Carrasco, T. y Gutiérrez, R. (2021). *Funcionamiento familiar y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes: Una revisión sistemática*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/62141>
- Castaño Castrillón, J. y Páez Cala, M. (2019). Funcionalidad familiar y tendencias adictivas a internet y a sustancias psicoactivas en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 36(2), 177-206. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.36.2.378.2>
- Castro Sánchez, M., Zurita-Ortega, F., García-Mármol, E. y Chacón-Cuberos, R. (2019). Asociación entre clima motivacional, ajuste escolar y funcionalidad familiar en adolescentes. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, 25(2), 1-15. DOI: <http://doi.org/10.7203/relieve.25.2.14251>
- Cortaza Ramírez, L., Blanco Enríquez, F., Hernández Cortaza, B., Lugo Ramírez, L., Beverido Sustaeta, P., Salas, B. y De San Jorge-Cárdenas, X. (2019). Uso de internet, consumo de alcohol y funcionalidad familiar en adolescentes mexicanos. *Health and addictions*, 19(2), 59-69. <http://dx.doi.org/10.21134/haaj.v19i2.434>
- Chulli López, D., Cárdenas Herrera, J., y Vilca Quiro, L. (2017). Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho. *Revista de Investigación Apuntes Psicológicos*, 2(1), 43-52. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri\\_apsicologia/article/download/859/827](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_apsicologia/article/download/859/827)
- Elm, E., Altman, D., Egger, M., Pocock, S., Gotsche, P. y Vandembroucke, J. (2008). Declaración de la Iniciativa STROBE (Strengthening the Reporting of Observational studies in Epidemiology): directrices para la comunicación de estudios observacionales. *Gaceta Sanitaria*, 22(2), 144-50. <http://www.strobe-statement.org/download/spanish-translation-of-strobe-statement/>
- Enriquez Ludeña, R., Pérez Cabrejos, R., Ortiz Gonzales, R., Cornejo Jurado, Y. y Chumpitaz Caycho, H. (2020). Disfuncionalidad familiar y depresión del adolescente: una revisión sistemática entre los años 2016-2020. *Revista Conrado*, 17(80), 277-282. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000300277&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300277&lng=es&tlng=es)
- Esteves Villanueva, A., Paredes Mamani, R., Calcina Condori, C. y Yapuchura Saico, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. DOI: <https://doi.org/10.7440/res64.2018.03>
- Estrada Araoz, E. y Gallegos Ramos, N. (2020). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes de educación secundaria de Puerto Maldonado. *Revista San Gregorio*, (40), 101-117. <http://scielo.senescyt.gob.ec/pdf/rsan/n40/2528-7907-rsan-40-00101.pdf>
- Fernández-Sánchez, H., King, K. y Enríquez-Hernández, C. (2020). Revisiones Sistemáticas Exploratorias como metodología para la síntesis del conocimiento. *Enfermería Universitaria*, 17(1), 87-94. <https://doi.org/10.22201/eneo.23958421e.2020.1.697>
- Ferrer-Honores, P., Miscán-Reyes, A., Pino-Jesús, M. y Pérez-Saavedra, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un

- niño que presenta retardo mental. *Rev. Enferm. Herediana*, 6(2), 51-58.  
<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf#:~:text=Para%20Olson%2C%20la%20definición%20del%20funcionamiento%20familiar%20esla,Junio%2C%20son%201597%20entre%200%20a%2019%20años%285%29>
- Forero, I. Siabato, E. y Salamanca, Y. (2017). Ideación suicida, funcionalidad familiar y consumo de alcohol en adolescentes de Colombia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 431-442.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627028>
- Garcés Prettel, M. y Palacio Sañudo, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, 25, 1-29.  
<https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>
- Gómez, M. y Rojas Solís, J. (2020). Funcionamiento familiar y violencia de pareja en adolescentes: Un estudio exploratorio. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(3), 35-45. <https://reviberopsicologia.iberu.edu.co/article/view/1677>
- Gómez, I. y Hernández, M. (2021). La familia: sujeto y objeto del cambio social. *AREAS. Revista Internacional de Ciencias Sociales*, (42), 7-10.  
<https://doi.org/10.6018/areas.506351>
- Hernández-Bello L, Hueso-Montoro C, Gómez-Urquiza JL, Cogollo-Milanés Z. (2020). Prevalencia y factores asociados a la ideación e intento de suicidio en adolescentes: revisión sistemática. *Revista Española de Salud Pública*, (94), e1-15.  
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/63924/prevalenciadesuicidio.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Machimbarrena, J. M., González Cabrera, J., y Garaigordobil, M. (2019). Variables familiares relacionadas con el bullying y el cyberbullying: Una revisión sistemática. *Pensamiento Psicológico*, 17(2), 37-56.  
<https://www.redalyc.org/journal/801/80162885003/html/>
- Marco Sánchez, S., Mayoral-Aragón, M., Valencia-Agudo, F., Roldán-Díaz, L., Espliego-Felipe, A., Delgado-Lacosta, C. y Hervás-Torres, G. (2020). Funcionamiento familiar en adolescentes en riesgo de suicidio con rasgos de personalidad límite: un estudio exploratorio. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 7(2), 50-55. DOI: 10.21134/rpcna.2020.07.2.6
- Matthew J. Page, Joanne E. McKenzie, Patrick M. Bossuyt, Isabelle Boutron, Tammy C. Hoffmann, Cynthia D. Mulrow, Larissa Shamseer, Jennifer M. Tetzlaff, Elie A. Akl, Sue E. Brennan, Roger Chou, Julie Glanville, Jeremy M. Grimshaw, Asbjørn Hróbjartsson, Manoj M. Lalu, Tianjing Li, Elizabeth W. Loder, Evan Mayo-Wilson, Steve McDonald, Luke A. McGuinness, Lesley A. Stewart, James Thomas, Andrea C. Tricco, Vivian A. Welch, Penny Whiting, David Moher, Juan José Yepes-Nuñez, Gerard Urrútia, Marta Romero-García, Sergio Alonso-Fernández. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799.  
<https://doi.org/10.1016/j.recesp.2021.06.016>.
- McCubbin. H. y Thompson, A. (1987). *Family assessment inventories for research and practice*. University of Wisconsin-Madison.
- Mego, J. (2020). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes: una revisión sistemática de la literatura científica de los últimos 10 años* [Trabajo de

- investigación, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/11537/25918>
- Meza, R. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio. <http://es.slideshare.net/DenyPaniaguaRojas/2010-mezafuncionamientofamiliarrendimientoescolarenalumnasdetercergradodesecundariadeunainstitucineducativadelcallao>
- Moratto Vásquez, N. S., Cárdenas Zuluaga, N. y Berbesí Fernández, D. Y. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Pensamiento Psicológico*, 15(1), 63-72. DOI:10.11144/Javerianacali.PPSI15-1.CEFF
- Navarro-Loli, J., Moscoso, M. y Calderón, G. (2017). La investigación de la depresión en adolescentes en el Perú: una revisión sistemática. *Liberabit*, 23(1), 57-74. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.04>
- Núñez Ariza, A., Reyes Ruiz, L., Sánchez Villegas, M., Carmona Alvarado, F. Acosta López, J. y Moya de las Salas, E. (2020). Ideación suicida y funcionalidad familiar en adolescentes del caribe colombiano. *Archivos Venezolanos de farmacología y terapéutica*, 39(1), 80-87. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4065042>
- Louro-Bernal, I. (2005). Modelo de salud del grupo familiar. *Revista Cubana de Salud Pública*, 31(4), 332-7. <http://www.scielo.sld.cu/pdf/rcsp/v31n4/spu11405.pdf>
- Olivera Carhuaz, E. y Yupanqui Lorenzo, D. (2020). Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes con riesgo de deserción escolar. *Revista Científica De La UCSA*, 7(3), 3-13. <http://revista-ucsa-ct.edu.py/ojs/index.php/ucsa/article/view/42/42>
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process*, 18(1), 3-28. DOI: 10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x.
- Romero Farías, A. y Giniebra Urra, R. (2022). Funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes durante la pandemia por COVID-19. *Psicología y Diálogo de Saberes*, 1(1), 1-18. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5852508>
- Saavedra, A., Rangel, S., García, A., Duarte, A., Bello, Y. y Infante, A. (2016). Depresión y funcionalidad familiar en adultos mayores de una unidad de medicina familiar de Guayalejo, Tamaulipas, México. *Atención Familiar*, 23(1), 24-28. [https://doi.org/10.1016/S1405-8871\(16\)30073-6](https://doi.org/10.1016/S1405-8871(16)30073-6)
- Santander, S., Zubarew, T., Santelices, L., Argollo, P., Cerda, J. y Bórquez, M. (2008). Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. *Revista Médica Chile*, 136(1), 317-324. <https://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872008000300006>
- Serna Arbeláez, D., Terán Cortés, C., Vanegas Villegas, A., Medina Pérez, O., Blandón Cuesta, O. y Cardona Duque, D. (2020). Depresión y funcionamiento familiar en adolescentes de un municipio de Quindío, Colombia. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 19(5), e3153. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2020000600016&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2020000600016&lng=es&tlng=es)

- Smilkstein, G. (1978) The Family Apgar Score: A Proposal for a Family Function Test and Its Use by Physicians. *The Journal of Family Practice*, 6, 1231-1239.  
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/660126>
- Tafur Orahulio, Y. (2020). Sintomatología ansiosa-depresiva en relación con el funcionamiento familiar en un grupo de adolescentes de Lima Norte. *Revista de investigación y casos de salud*, 5(1),18-25.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7770640.pdf>
- Universidad de Navarra (2020). *Revisiones sistemáticas: Etapas de una Revisión Sistemática*. <https://biblioguias.unav.edu/revisionessistematicas/etapas-de-una-revision-sistemica>
- Vandenbroucke, J., Von Elm, E., Altman, D., Gøtzsche, P., Mulrow, C., Pocock, S., Poole, C, Schlesselman, J. y Egger, M. (2009). Mejorar la comunicación de estudios observacionales en epidemiología (STROBE): explicación y elaboración. *Gaceta Sanitaria*, 23(2), 158e1-158e28. DOI: 10.1016/j.gaceta.2008.12.001
- Vera Vergara, V., Pérez León, M., López Bauta, A., Martínez Debs, L. y Quintosa Puebla, Y. (2020). *Revista cubana de psicología*, 2(2), 41-50.  
<https://doi.org/10.5281/zenodo.6459210>
- Villarroel Carrión, M. F. (2015). *Afectividad en las familias desligadas*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Machala]. Repositorio Digital.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/4238>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Agradecimiento:**

N/A

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior, tesis, proyecto, etc.