

Administrative strategies for the permanence of first-year students of the catholic university of cuenca in the academic period 2022-2023.

Estrategias administrativas para la permanencia de los estudiantes de primer año de la universidad católica de cuenca en el periodo académico 2022-2023.

Autores:

Tenesaca-Guamán, Mayra-Jeanneth
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
ESTUDIANTE DE LA MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS CON
MENCIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTOS
Cuenca - Ecuador



mayra.tenesaca@ucacue.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0002-9189-3216>

Cevallos-Jiménez, Patricio-Fernando
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
DOCENTE INVESTIGADOR DE POSGRADO
Cuenca - Ecuador



fernando.cevallos@ucacue.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0002-8673-1378>

Lugo García, Jorge
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA
DOCENTE INVESTIGADOR DE POSGRADO
Cuenca - Ecuador



jorge.lugo.82@ucacue.edu.ec



<https://orcid.org/0000-0002-1314-7621>

Citación/como citar este artículo: Tenesaca, M., Cevallos, P. y Lugo, J. (2022). Estrategias administrativas para la permanencia de los estudiantes de primer año de la universidad católica de cuenca en el periodo académico 2022-2023. MQRInvestigar, 6(3), 845-869. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.6.3.2022.845-869>

Fechas de recepción: 01-AGO-2022 aceptación: 16-AGO-2022 publicación: 15-SEP-2022



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>

Resumen

En la última década las elevadas y constantes cifras de deserción estudiantil la califican como uno de los problemas latentes más significativos en la educación superior. En Ecuador, la situación existente también hace pertinente su atención y tratamiento. En el presente estudio se aborda esta problemática desde un enfoque administrativo, de gestión y dirección universitaria, que posibilite su resolución y mejore la eficiencia terminal en años iniciales de las carreras universitarias. El objetivo es desarrollar una estrategia administrativa para propiciar la permanencia de los estudiantes de primer año de la Universidad Católica de Cuenca en el periodo académico 2022-2023. Su diseño es no experimental de corte transversal, con enfoque cuantitativo y alcance correlacional. La muestra estuvo compuesta por n=304 estudiantes, a los cuales se les aplicó un cuestionario. Los resultados permiten fundamentar una estrategia administrativa que propicia la permanencia de los estudiantes de primer año de la Universidad Católica de Cuenca, en Ecuador. Del mismo modo, se comprueba que su aplicación puede contribuir a elevar los índices de permanencia estudiantil en los semestres iniciales de las carreras profesionales. Como conclusiones, se constata la creación de una estrategia administrativa que es pertinente y necesaria en los momentos actuales que vive la enseñanza superior. La misma se compone de diversas acciones que posibilitan un trabajo intencionado hacia la colaboración, la comunicación, el cumplimiento de los objetivos educativos e instructivos, así como la responsabilidad de los diversos actores que intervienen en el contexto educativo, para fortalecer la captación y retención escolar.

Palabras claves: Deserción Estudiantil, Enseñanza Universitaria, Estrategia Administrativa, Permanencia Estudiantil, Calidad de la Educación.

Abstract

In the last decade, the high and constant numbers of student desertion qualify it as one of the most significant latent problems in higher education. In Ecuador, the existing situation also makes their care and treatment pertinent. In the present study, this problem is addressed from an administrative, management and university management approach, which enables its resolution and improves terminal efficiency in the initial years of university careers. The objective is to develop an administrative strategy to promote the permanence of first-year students at the Catholic University of Cuenca in the 2022-2023 academic period. Its design is non-experimental cross-sectional, with a quantitative approach and correlational scope. The sample consisted of n=304 students, to whom a questionnaire was applied. The results allow to base an administrative strategy that favors the permanence of the first year students of the Catholic University of Cuenca, in Ecuador. In the same way, it is verified that its application can contribute to raising the rates of student permanence in the initial semesters of professional careers. As conclusions, it is verified the creation of an administrative strategy that is pertinent and necessary in the current moments that higher education lives. It is made up of various actions that enable intentional work towards collaboration, communication, compliance with educational and instructional objectives, as well as the responsibility of the various actors involved in the educational context, to strengthen school recruitment and retention.

Keywords: Student Desertion, University Education, Administrative Strategy, Student Permanence, Quality of Education.

Introducción

A nivel mundial la deserción estudiantil es un fenómeno que genera una elevada preocupación, tanto para países desarrollados, como para aquellas naciones que se encuentran en vías de desarrollo (Albarrán, 2019; Ortiz et al., 2018; Verdesoto et al., 2018). Diversos autores especializados en las ciencias de la educación y el comportamiento consideran que son diversos los factores que inciden en la deserción y el abandono estudiantil (Alzate et al., 2019; Navarro, 2019; Velasco et al., 2020). Algunos de estos factores están relacionados con problemas económicos que obligan a los jóvenes a abandonar la educación. Otros factores se relacionan a la percepción de una insuficiente calidad de la educación, razones que producto a una baja motivación, satisfacción con la enseñanza o insuficiente comunicación, también obligan al abandono de la educación (Santana y Cortez, 2021; Zuluaga, 2020).

Por otro lado, autores como Albarrán (2019), Alzate et al., (2019), Verdesoto et al., (2018) y Pérez et al., (2018) han afirmado en la última década que la deserción estudiantil también se ha visto incidida por otros factores como el incremento del acoso escolar, la globalización y la internacionalización de la enseñanza, así como el desarrollo de las analíticas educativas que han obligado a una modificación apresurada de los métodos tradicionales de la enseñanza. Por todo ello, estos y otros autores han catalogado a la deserción estudiantil como una problemática multifactorial (Catalán y Vera, 2018; Fuenmayor y Bolaños, 2020; Gutiérrez, 2020; Notejane et al., 2018).

Por todo lo abordado, se constata que la deserción estudiantil es una problemática latente y que afecta grandemente la calidad de la educación. La cual debe ser atendida con prontitud e intencionalidad por las autoridades competentes y por los diferentes actores que intervienen en sus procesos (Blanco et al., 2018; Gallegos et al., 2018; Naffah et al., 2020). En tal sentido, el presente estudio se orienta desde un enfoque administrativo, de gestión y dirección de los procesos universitarios, a partir de la formulación de estrategias administrativas que permitan contribuir a la resolución del problema detectado (Escobar, 2021; Miranda y Guzmán, 2017; Ortega et al., 2021; Ruiz et al., 2022).

En un análisis de la situación existente a nivel mundial, se evidencia que en los países de la Unión Europea se reportan tasas de deserción universitaria alarmantes, superiores incluso al 50% en promedio (Fernández de Morgado, 2010). Del mismo modo, como refieren los anteriores autores, los países con mejores tasas son Australia, donde se evidencian estadísticas de deserción estudiantil que oscilan en un 20%, al igual que Suiza. Finalmente, en Finlandia son de aproximadamente el 10%. En estas estadísticas que son favorables por su tendencia a la disminución, a pesar de las distintas situaciones que continuamente atentan contra los estudiantes, el desarrollo de estrategias y planes de acción administrativas tienen un rol fundamental para contribuir con la resolución de esta problemática (Choque, 2021; González, 2020).

Estas propuestas en el orden administrativo se dirigen al mejoramiento de la calidad de la educación y la optimización de los procesos educativos, así como a la mejora de la

comunicación, la motivación y la satisfacción de estudiantes, profesores, decisores y familia (Chacín et al., 2020; Hoyos et al., 2018; Lucksic et al., 2020; Zuluaga, 2021). Por todo ello, su desarrollo tiene una elevada pertinencia e importancia en los momentos actuales por los que transitan las instituciones de educación superior, luego de la existencia de la pandemia por COVID-19 (Fuenmayor y Bolaños, 2020; Mar-Cornelio et al., 2021; Rincón et al., 2020; Seminara et al., 2022).

De acuerdo con estadísticas obtenidas de Fiegehen y Díaz (2008), en Latinoamérica existe una tasa promedio de deserción del 57%. A su vez, en Ecuador, la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) reporta para la última década tasas del 50% y 26% para los años 2010 y 2014, respectivamente (Echeverría-King et al., 2021). En otro informe realizado por la SENESCYT a ocho universidades y escuelas politécnicas, en las que se encuentra la Universidad Católica de Cuenca, en donde se determina su índice de retención, solo dos de ellas lograron retener a más del 40% de sus estudiantes. En lo que respecta a la Universidad Católica de Cuenca, el índice muestra que retiene al 37% de sus estudiantes.

Aunque varios factores pueden provocar la deserción universitaria, Tinto (1989) propone cinco teorías que engloban las posibles causas de deserción: psicológicas, socio-ambientales, económicas, organizacionales e interaccionales. Desde la perspectiva de Narváz y Barragán (2017), en Ecuador los factores económicos y sociales son los que más influyen para que haya deserción universitaria. En tal sentido, es primordial que las instituciones de educación superior apliquen estrategias idóneas que contribuyan a disminuir los índices de deserción estudiantil (Martelo, 2017). La formulación de acciones en este sentido puede ser un determinante para que los estudiantes no deserten y culminen sus estudios, siendo necesario el desarrollo de estrategias desde los ámbitos institucional, académico, personal y económico (Castro y Maritza, 2020).

Las universidades deben contar con procesos sólidos que permitan disminuir los índices de deserción estudiantil, así como persuadir al estudiante para que no abandone su proceso de formación. Desde la gestión administrativa se pueden idear acciones que apoyen al estudiante en los ámbitos académicos, psicológicos y económicos (Sierra y Ágreda, 2020). En el presente estudio se desarrolla una estrategia administrativa para la Universidad Católica de Cuenca, que tiene el propósito de contribuir con la disminución de la deserción estudiantil en los primeros semestres.

Teniendo en cuenta la problemática abordada, el problema de la investigación que se presenta es: Los niveles elevados de deserción escolar que sufre la Universidad Católica de Cuenca en el periodo académico 2022-2023 afecta la calidad de la educación y la permanencia estudiantil en los semestres iniciales de las carreras profesionales. Es por ello que el objetivo general que se propone abordar es: Desarrollar una estrategia administrativa para propiciar la permanencia estudiantil en el primer año de la Universidad Católica de Cuenca en el periodo académico 2022-2023. Los objetivos específicos propuestos a desarrollar en el trabajo son:

- Analizar los fundamentos teóricos y literatura especializada disponible relacionada con la deserción estudiantil en la educación superior.
- Diseñar una estrategia administrativa, aplicable a la Universidad Católica de Cuenca, para contribuir con la disminución de la deserción estudiantil en los semestres iniciales de las carreras profesionales.
- Realizar un análisis inferencial a partir de los datos obtenidos en la aplicación de encuestas a estudiantes para evaluar el cumplimiento de la hipótesis de investigación.

Para ello, se define como hipótesis de la investigación: La aplicación de una estrategia administrativa en la Universidad Católica de Cuenca en Ecuador contribuirá a elevar los índices de permanencia estudiantil en los semestres iniciales de las carreras profesionales. La variable independiente es la estrategia administrativa, mientras que la variable dependiente es la permanencia estudiantil.

Deserción

La deserción es el abandono del sistema educativo al que se pertenece (Gutiérrez et. al, 2021). Según Poveda (2019) es un abandono voluntario o inducido de la carrera universitaria elegida por el estudiante, que se define por un conflicto interno en el estudiante que le hace tomar una decisión sin valorar las consecuencias positivas o negativas del hecho (p.1). Esto significa que se puede influenciar al estudiante para que desista de esta decisión.

De acuerdo con Núñez (2020) la decisión de desertar está impregnada de percepciones y sentimientos del estudiante respecto a sus capacidades personales y académicas, y adicionalmente, a las oportunidades y experiencias que le brinda la carrera universitaria que cursa. Sin embargo, también puede ser el resultado del entorno socioeconómico en el que se desenvuelve el estudiante (Erazo y Rosero, 2021). Por su parte, el desertor generalmente es el estudiante de los primeros años de la carrera, que no se adapta a la carrera o se ha percatado de que no es afín a sus intereses (Machado, 2019).

Determinar el concepto de deserción y establecer soluciones para esta problemática a nivel mundial, son objetivos de algunas investigaciones. Según Tinto (1987), la definición del proceso mismo es altamente delicada y muchas veces influida por el tipo de investigación que se realiza. advierte que no definir las características y el proceso de deserción de una manera concreta, podría llegar a tener implicaciones en el tipo de estrategias que una institución puede seguir para tratar de solucionar y/o prevenir este tipo de situaciones.

Factores de deserción

Diversos los estudios acerca del tema de deserción estudiantil universitaria en diferentes países, pero todos coinciden en que los factores de deserción son multicausales. Por su parte Arias, Bastidas, y Salazar (2019), identifican los factores de riesgo para la deserción, el académico, el socioeconómico e institucional. Del mismo modo, Bravo et al., (2020), identifican las causas como asociadas al contexto del estudiante: aspecto socioeconómico, organización académica e institucional. Considerando lo antes mencionado, se agrupan los factores de la siguiente manera:

Factores personales y motivacionales del estudiante

Están vinculados a los aspectos socioafectivos y emocionales. Así como de salud que le conducen al abandono (Gutiérrez et al., 2021). De igual forma, el abandono se puede deber a características personales como la baja autoestima o la falta de confianza para aprender lo que plantea la carrera, o también a falta de técnicas de estudio o hábitos adecuados para el estudio como la disciplina o la perseverancia (Bravo et al., 2020).

El paso de la educación media a la educación superior sugiere independencia y madurez por parte del estudiante para afrontar la nueva situación de estudio. Ya no existe un acompañamiento como en el colegio y para continuar carrera o tomar decisiones respecto a los estudios está solo.

Factores académicos

Este aspecto está relacionado a las capacidades académicas que el estudiante ha acumulado a lo largo de su desempeño como estudiante. Muchas veces los estudiantes llegan al nivel universitario sin tener habilidades cognitivas que debieron adquirir durante la educación media (Machado, 2019). Es decir, el estudiante desertor se desempeña con bajo rendimiento, no llena las expectativas académicas y cumple con el perfil laboral que quiere crear la universidad, por lo tanto, tiene dificultad para responder a las exigencias de la academia (Arias et al., 2019). Asimismo, se pueden identificar como una causa de deserción la falta de articulación entre los programas de estudios en los distintos niveles de estudio, las mallas curriculares, los reglamentos de la universidad y el ambiente organizacional en el que hacen vida (Bravo et al., 2020).

Factores institucionales

Desde la institucionalidad se asocia a una desfavorable pedagogía de los docentes, baja disponibilidad de becas y crédito universitario (Arias et al., 2019). Las carencias en la formación y actualización del docente que se ven reflejadas en sus técnicas de enseñanzas tradicionales y no adaptadas a la realidad de los estudiantes. Esto significa que las evaluaciones pueden ser de gran exigencia o de baja exigencia, pero, en cualquiera de los casos no se adaptan a las necesidades de los estudiantes.

Dentro de esta perspectiva institucional también cabe el aspecto vocacional, las instituciones educativas desde la educación media hasta la superior, deben realizar pruebas vocacionales y crear espacios de orientación para facilitar al estudiante conocimiento acerca de sus características personales y de las destrezas que deben desarrollar para las diferentes carreras (Erazo y Rosero, 2021).

Factores socioeconómicos

En este ámbito se vincula a la falta de condiciones socioeconómicas para llevar a término la carrera, ya sea por bajos recursos económicos familiares o una situación de empleo desfavorable (Arias et al., 2019). También se asocia a la lejanía de la universidad con respecto al lugar de habitación del estudiante, si el estudiante debe trasladarse o mudarse cerca afecta su mantenimiento y asistencia a la universidad. Incluso, también este ámbito se ve afectado por el nivel educativo de los padres, el seguimiento de los padres en los estudios de sus hijos (Bravo, et. al, 2020).

El aspecto cultural también es importante a la hora de hablar del factor socioeconómico, la presión social para estudiar o dejar de hacerlo es una causa de deserción. La procedencia étnica, las tradiciones familiares también (Gutiérrez et al., 2021).

Considerando estas dimensiones se deben tomar en cuenta para la mejora del sistema educativo, como aspectos transformadores de la realidad social, con el fin de bajar los números de deserciones (Arias et al., 2019). Por otro lado, las dimensiones aquí descritas varían de acuerdo con las características de la cohorte, la carrera y el sistema educativo en general (González, 2020)

Estrategias de permanencia

Las estrategias son procedimientos consistentes para abordar una situación eficientemente, impulsan la construcción de políticas, integración de convenios, programas o proyectos de fomento a la permanencia del estudiante en la universidad y al mismo tiempo, al mejoramiento de la calidad educativa y estudiantil. Para que efectivamente, una estrategia de retención hacia el estudiante sea eficaz debe haber un compromiso por parte del docente hacia los estudiantes y su desarrollo académico (Espinoza et al., 2020).

Desde el ámbito administrativo, al gestionar una empresa se entiende que “las personas son lo más importante en una organización porque son las que aportan valor a la empresa con su trabajo” (Chiavenato, 2012). Extrapolando esta situación a la universidad, el trabajo del estudiante y del docente, son los que aportan valor. Por lo tanto, considerar estrategias de retención con base en las razones de deserción dando prioridad a la calidad y gestión de la universidad, ayuda no solo con la permanencia de los estudiantes, sino también, en la construcción de la marca universitaria enfocada en la calidad.

Como se analizó desde algunos criterios de autores en esta investigación se pudo determinar que la deserción en los primeros años en la educación superior es una problemática que se debe atender de manera permanente en las instituciones, por este motivo la propuesta de crear estrategias de permanencia y así asegurar que los estudiantes cumplan sus objetivos.

Las diversas investigaciones sobre la deserción permiten tener un panorama de análisis y comparación con el presente estudio, el cual aporta para la creación de un aplicativo para la Universidad Católica de Cuenca, donde se podrá enfatizar en capítulos posteriores la metodología los resultados la propuesta y las conclusiones al estudio realizado.

Material y métodos

Material

La investigación realizada es de tipo no experimental de corte transversal, con enfoque cuantitativo y alcance descriptivo. La población objeto de estudio estuvo conformada por los estudiantes matriculados en primer ciclo, donde la muestra se fijó con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% (Sampieri et al., 2010).

Población y muestra

La población estuvo conformada por estudiantes de primer año de la Universidad Católica de Cuenca, siendo esta una población finita de N=1442 estudiantes. La muestra se integró por n=304 sujetos de análisis. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, a partir de los estudiantes a los que se pudo acceder para ser parte del estudio. En la tabla 1 se visualiza el total de la población desglosada por campus universitarios.

Tabla 1.

Población total desglosada entre los cinco campus universitarios.

Campus	Número de estudiantes	Muestra
Cuenca	954	201
Azogues	248	52
Cañar	45	9
Troncal	115	24
Macas	80	17
Población total	1442	304

Fuente: Elaboración propia

Diseño del cuestionario

Se desarrolló un cuestionario como parte del estudio actual, el cual fue aplicado a estudiantes de primer año de la Universidad Católica de Cuenca en el Ecuador, para evaluar su percepción sobre la estrategia administrativa para propiciar la permanencia estudiantil. El cuestionario se detalla en la tabla 2. Se utilizó una escala de medida ordinal de tipo Likert de 5 puntos, con opciones de respuesta: Completamente de acuerdo (5), De acuerdo (4), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), En desacuerdo (2) y Completamente en desacuerdo (1). Para el análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico de ciencias sociales SPSS.

El instrumento de medición se sometió a validación de contenido por consenso de expertos. Se seleccionó 3 jueces a quienes se les envió un formulario con los ítems y la definición del concepto de cada factor de investigación. Los jueces tienen 4 opciones. 1 irrelevante, 2 poco relevante, 3 relevante y, 4 muy relevante. Se obtuvo el promedio de las calificaciones. Los ítems mayores al promedio de 3 se quedan en el instrumento y las variables observables iguales o menores a 3 se eliminan; se inició con 26 ítems quedando 19 con el cual se aplicó el instrumento de medición para prueba piloto a 30 estudiantes para validarla. (Ander, 2003).

Tabla 2.

Cuestionario aplicado para evaluar la percepción de los estudiantes sobre la estrategia administrativa para propiciar la permanencia estudiantil.

No. Reactivo	Variable medida	Dimensión que representa
1. Considera usted que existe una adecuada integración del estudiante con su entorno familiar		
2. Usted permanece en la universidad porque le gusta su carrera		Social
3. Tiene que viajar de una ciudad a otra para poder llegar a la universidad		
4. Considera que las interacciones socioculturales estudiante-estudiante son satisfactorias		
5. Considera usted que las interacciones socioculturales estudiante-profesor son satisfactorias		Cultural
6. Ha detectado usted situaciones de acoso escolar en las instalaciones de la universidad	VD.	
7. Cree usted que la institución le brinda la oportunidad de cumplir sus metas profesionales	Permanencia estudiantil	
8. Está conforme con los servicios de biblioteca, laboratorio y demás servicios y beneficios que ofrece la Universidad		Ambiente universitario
9. La infraestructura de las aulas y espacios son adecuados		
10. Considera que la malla curricular de la carrera es pertinente		
11. Las condiciones tecnológicas existentes favorecen el aprendizaje		
12. Los procesos de nivelación académica son satisfactorios para el estudiante	VI.	Captación de
13. Los procesos de admisión permiten conocer en profundidad la oferta académica disponible	Estrategia administrativa	estudiantes

14.	Las actividades de captación motivan al estudiante a cursar una carrera universitaria en este centro de estudios	
15.	En la universidad se favorece una comunicación efectiva con la familia para asegurar el bienestar del estudiante	
16.	Se establecen procesos y actividades en la institución para garantizar una adecuada interacción de usted con sus compañeros	
17.	Se establecen procesos y actividades en la institución para garantizar una adecuada interacción de usted con sus docentes	Retención de estudiantes
18.	Existen canales efectivos de comunicación, los cuales se monitorizan para obtener retroalimentación de las necesidades de los estudiantes	
19.	Se da seguimiento a la satisfacción de los estudiantes	

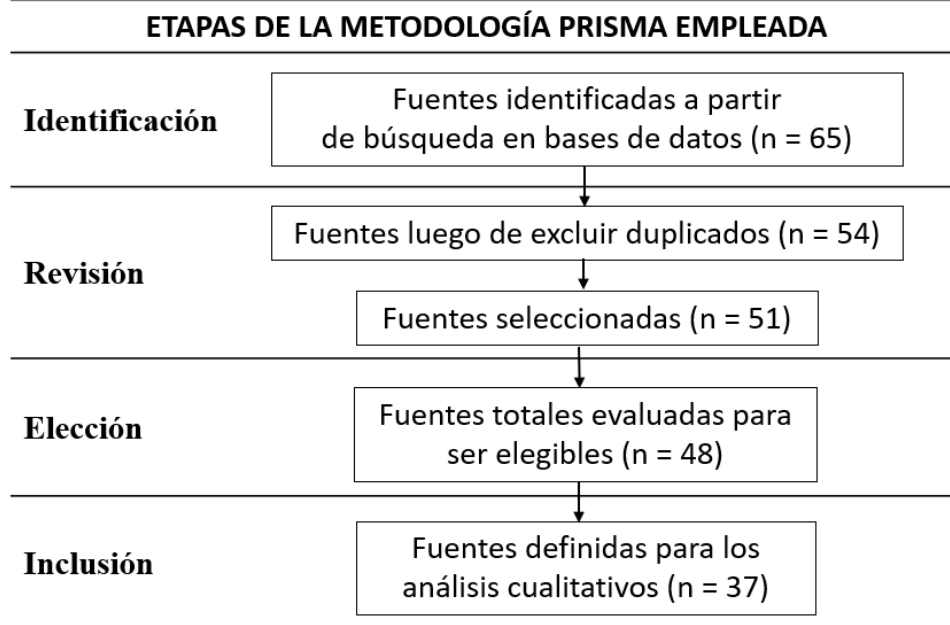
Fuente: Elaboración propia

Métodos

El objetivo del estudio fue desarrollar una estrategia administrativa para propiciar la permanencia de los estudiantes de primer año de la Universidad Católica de Cuenca en el periodo académico 2022-2023. De tal manera, la investigación se basó en la metodología PRISMA.

Figura 1.

Empleo de la metodología PRISMA para el análisis de los términos deserción estudiantil, enseñanza universitaria, estrategia administrativa, permanencia estudiantil y calidad de la educación.



Fuente: Elaboración propia.

Así, para iniciar el trabajo, se realizó una revisión documental para analizar y evaluar la importancia que tiene el desarrollo de estrategias administrativas para propiciar la permanencia de los estudiantes. Para ello, se empleó la metodología PRISMA, como se mostró anteriormente en la figura 1, para guiar el proceder de levantamiento de datos (Pérez et al., 2021). Seguidamente, se lleva a cabo la aplicación de un cuestionario a estudiantes para analizar la temática objeto de estudio, para realizar los análisis inferenciales, por medio de análisis estadísticos.

Resultados

Los resultados fundamentales del estudio se centran en evaluar el cumplimiento de la hipótesis de la investigación que refiere que: La aplicación de una estrategia administrativa en la Universidad Católica de Cuenca en Ecuador contribuirá a elevar los índices de permanencia estudiantil en los semestres iniciales de las carreras profesionales. En primer lugar, en la tabla 3 se presenta la estrategia administrativa desarrollada para propiciar la permanencia estudiantil en el primer año de la Universidad Católica de Cuenca en el periodo académico 2022-2023. En la tabla se detallan el conjunto de acciones que integran la estrategia propuesta, las cuales se corresponden con las dimensiones identificadas como esenciales para elevar los índices de permanencia de los estudiantes:

Tabla 3.

Estrategias administrativas para propiciar la permanencia estudiantil.

Dimensiones	Estrategias
Captación de estudiantes	1. Continuar con el mejoramiento de la calidad de los profesores de carrera, que posibilite mejorar el proceso docente-educativo
	2. Propiciar la habilitación de nuevos espacios de estudio y trabajo como laboratorios y talleres para contribuir con el bienestar de los estudiantes
	3. Mejorar las disposiciones universitarias para el otorgamiento de ayudas económica y becas a estudiantes de bajos recursos
	4. Habilitar ayudas económicas para estudiantes que lo requieran, consistentes en bonos de transporte, alimentación e impresión
	5. Organizar eventos académicos, investigativos, deportivos y culturales para dinamizar la vida estudiantil y propiciar el establecimiento de adecuadas relaciones entre todos los actores del proceso educativo
	6. Potenciar la excelencia académica con estímulos y bonos que premien y motiven dichos comportamientos
	7. Sistematizar y monitorizar los sistemas de evaluación profesoral prestando especial atención a variables como preparación didáctica y pedagógica, proceso comunicativo, dominio de los contenidos impartidos, prácticas docentes y evaluación por parte del estudiante
	8. Implementar continuamente nuevas metodologías, estrategias didácticas y modelos pedagógicos que estimulen la participación del estudiantado
	9. Potenciar el desarrollo de programas extracurriculares que hagan frente, monitoricen y capaciten en temas como el bullying, las enfermedades de transmisión sexual, el tabaquismo, la sexualidad, la violencia y la droga, que permitan que la institución académica sea un lugar en el que el estudiante desee permanecer
Retención de estudiantes	10. Evaluar y monitorizar el funcionamiento de los procesos de acompañamiento a los estudiantes, como las asesorías, las mentorías y las consejerías, que permitan accionar de manera oportuna ante los desempeños académicos poco favorables o el absentismo, prestando especial atención a los estudiantes en condiciones de vulnerabilidad
	11. Mejorar constantemente los cursos de nivelación que permitan el fortalecimiento de los contenidos, para impactar directamente contra la deserción estudiantil
	12. Mejorar la conectividad a internet para contribuir con la optimización de los servicios universitarios
	13. Mejorar la infraestructura de hardware y software universitaria para propiciar las actividades de estudio

14. en línea
 15. Realizar un perfil del estudiante que permita conocer sus capacidades vocacionales, académicas y psicosociales para su ubicación en la carrera, todo lo cual contribuya a aumentar su motivación y permanencia en la universidad
 16. Llevar a cabo actividades de corte extracurricular en la comunidad, las empresas y en otras instituciones de enseñanza, de manera que se impacte de forma positiva en la motivación y satisfacción de los estudiantes
 17. Fomentar la creación y funcionamiento de comunidades temáticas que permitan el desarrollo de las habilidades cognitivas en los estudiantes y estimulen su motivación y creatividad
 18. Implementar programas de atención y orientación psicosocial para el establecimiento de adecuadas relaciones humanas, que fomenten el trabajo en equipo y la colaboración
 19. Implementar un canal de comunicación familiar para la atención inclusiva escuela-hogar y dar seguimiento a posibles causas de deserción estudiantil
-

Fuente: Elaboración Propia

Posteriormente, una vez expuesta la estrategia desarrollada, se realizó el análisis inferencial a partir de los datos obtenidos en la aplicación de encuestas a los estudiantes que formaron parte de la muestra. Su propósito es evaluar el cumplimiento de la hipótesis de investigación definida. Se analizó el valor del coeficiente Alpha de Cronbach, que refleja el grado de consistencia interna alcanzado por el instrumento de medición aplicado. Posteriormente, se evaluó la normalidad de los datos y se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para la evaluación del grado de relación evidenciado entre las variables: la estrategia administrativa, como variable independiente, y la permanencia estudiantil, como variable dependiente. Los resultados obtenidos posibilitan la discusión y evaluación de los resultados y la hipótesis, con base en los resultados.

Confiabilidad y análisis de datos

En la tabla 3 se muestra el cálculo del Alfa de Cronbach. Para ello, se hizo una transformación de variables, para profundizar en los análisis. Se transformaron los reactivos de la variable independiente y los de la variable dependiente, también se calculó el valor total del instrumento. En todos los casos se arroja un valor entre 0,7 y 0,9, lo que evidencia la adecuada consistencia interna del cuestionario aplicado a estudiantes, no existiendo redundancia. Posteriormente, en la propia tabla 3 se calculó la normalidad del conjunto de datos utilizado. Para las variables transformadas y del total de la muestra se arrojó un valor que indica que los datos no se ajustan a una distribución normal por ser $p < 0.05$. Debido a ello, es que se

decide aplicar el coeficiente de correlación no paramétrico Rho de Spearman para el análisis de correlación.

Tabla 4.

Análisis de la normalidad del conjunto de datos y fiabilidad del cuestionario. Fuente: elaboración propia.

Variable	Alfa de Cronbach	Normalidad (Kolmogorov-Smirnov)		
		Estadístico	gl	Sig.
VI. Estrategia administrativa (P12-P19)	0,894	0,110	304	0,000
VD. Permanencia estudiantil (P1-P11)	0,723	0,060	304	0,011
Total del instrumento (P1-P19)	0,886	0,063	304	0,005

Fuente: Elaboración Propia

Análisis correlacional

El análisis de correlación arrojó un valor de significancia bilateral que es estadísticamente significativo, por ser menor a 0,05, como se puede observar en la tabla 4. Posteriormente, se pudo determinar que para la muestra de estudiantes se alcanzó un coeficiente de correlación de 0,468, lo que constata una relación moderada y lineal positiva entre las dos variables analizadas: la estrategia administrativa y la permanencia estudiantil. Ello hace alusión a que a medida que se adquiere conciencia por parte de todos los actores universitarios en la aplicación adecuada de la estrategia administrativa, se percibe un impacto también mayor en la permanencia de los estudiantes. Posteriormente, en la tabla 5 se muestran los valores de correlación obtenidos entre cada uno de los reactivos aplicados.

Tabla 5.

Análisis de la correlación obtenida entre las variables.

		VI. Estrategia administrativa	VD. Permanencia estudiantil
Rho de Spearman	VI. Estrategia administrativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-
		N	304
	VD. Permanencia estudiantil	Coefficiente de correlación	0,741**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	304

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Finalmente, en la En la tabla 6 se presenta el desglose de cada una de las 19 preguntas visualizando correlaciones altas y las que no son significativas, que posteriormente pueden servir de análisis para futuras investigaciones.

Tabla 6.

Valores de correlación obtenidos entre cada uno de los reactivos aplicados.

Rho de Spearman	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
P1 Coeficiente de correlación	1	0,278**	0,123*	0,401**	0,330**	-0,103	0,327**	0,294**	0,260**	0,334**	0,342**	0,342**	0,286**	0,412**	0,390**	0,331**	0,340**	0,308**	0,350**
Sig. (bilateral)	-	0	0,031	0	0	0,073	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P2 Coeficiente de correlación	0,278**	1	0,08	0,310**	0,208**	0,218**	0,330**	0,212**	0,188**	0,374**	0,284**	0,340**	0,337**	0,310**	0,227**	0,208**	0,264**	0,268**	0,281**
Sig. (bilateral)	0	.	0,165	0	0	0	0	0	0,001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P3 Coeficiente de correlación	0,123*	0,08	1	0,084	-0,02	0,156**	0,019	0,096	0,071	0,074	0,067	0,069	0,126*	0,125*	0,1	0,062	0,085	0,076	0,071
Sig. (bilateral)	0,031	0,165	.	0,146	0,728	0,006	0,736	0,094	0,218	0,2	0,245	0,23	0,028	0,029	0,08	0,282	0,137	0,184	0,216
N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P4 Coeficiente de correlación	0,401**	0,310**	0,084	1	0,585**	0,189**	0,401**	0,417**	0,390**	0,417**	0,402**	0,390**	0,456**	0,578**	0,459**	0,560**	0,547**	0,435**	0,483**
Sig. (bilateral)	0	0	0,146	.	0	0,001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P5 Coeficiente de correlación	0,330**	0,208**	-0,02	0,585**	1	0,157**	0,408**	0,449**	0,397**	0,466**	0,402**	0,429**	0,382**	0,456**	0,436**	0,540**	0,564**	0,492**	0,526**
Sig. (bilateral)	0	0	0,728	0	.	0,006	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P6 Coeficiente de correlación	-0,103	0,218**	0,156**	0,189**	0,157**	1	0,233**	0,191**	-0,128*	0,268**	0,223**	0,234**	0,232**	0,195**	0,171**	0,182**	0,183**	0,205**	0,186**
Sig. (bilateral)	0,073	0	0,006	0,001	0,006	.	0	0,001	0,026	0	0	0	0	0,001	0,003	0,001	0,001	0	0,001
N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P7 Coeficiente de correlación	0,327**	0,330**	0,019	0,401**	0,408**	0,233**	1	0,549**	0,436**	0,431**	0,460**	0,436**	0,443**	0,495**	0,430**	0,395**	0,444**	0,446**	0,461**
Sig. (bilateral)	0	0	0,736	0	0	0	.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P8 Coeficiente de correlación	0,294**	0,212**	0,096	0,417**	0,449**	0,191**	0,549**	1	0,607**	0,443**	0,582**	0,388**	0,379**	0,500**	0,406**	0,407**	0,414**	0,435**	0,480**
Sig. (bilateral)	0	0	0,094	0	0	0,001	0	.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P9	Coeficiente de correlación	0,260**	0,188**	0,071	0,390**	0,397**	-0,128*	0,436**	0,607**	1	0,376**	0,508**	0,357**	0,286**	0,421**	0,442**	0,468**	0,437**	0,356**	0,443**
	Sig. (bilateral)	0	0,001	0,218	0	0	0,026	0	0	.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P10	Coeficiente de correlación	,334**	,374**	0,074	,417**	,466**	-,268**	,431**	,443**	,376**	1	,483**	,494**	,416**	,531**	,390**	,417**	,467**	,479**	,487**
	Sig. (bilateral)	0	0	0,2	0	0	0	0	0	0	.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P11	Coeficiente de correlación	0,342**	0,284**	0,067	0,402**	0,402**	0,223**	0,460**	0,582**	0,508**	0,483**	1	0,503**	0,436**	0,512**	0,485**	0,444**	0,457**	0,509**	0,517**
	Sig. (bilateral)	0	0	0,245	0	0	0	0	0	0	0	.	0	0	0	0	0	0	0	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P12	Coeficiente de correlación	0,342**	0,340**	0,069	0,390**	,429**	0,234**	0,436**	0,388**	0,357**	0,494**	0,503**	1	,596**	0,541**	0,463**	0,426**	0,471**	0,437**	0,533**
	Sig. (bilateral)	0	0	0,23	0	0	0	0	0	0	0	0	.	0	0	0	0	0	0	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P13	Coeficiente de correlación	0,286**	0,337**	0,126*	0,456**	0,382**	0,232**	0,443**	0,379**	,286**	,416**	0,436**	0,596**	1	0,584**	0,406**	0,355**	0,420**	0,448**	0,439**
	Sig. (bilateral)	0	0	0,028	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	0	0	0	0	0	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P14	Coeficiente de correlación	0,412**	0,310**	0,125*	0,578**	0,456**	0,195**	0,495**	0,500**	0,421**	0,531**	0,512**	0,541**	0,584**	1	0,541**	0,491**	0,497**	0,507**	0,555**
	Sig. (bilateral)	0	0	0,029	0	0	0,001	0	0	0	0	0	0	0	.	0	0	0	0	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P15	Coeficiente de correlación	0,390**	0,227**	0,1	0,459**	0,436**	0,171**	0,430**	0,406**	0,442**	0,390**	0,485**	0,463**	0,406**	0,541**	1	0,503**	0,487**	0,499**	0,494**
	Sig. (bilateral)	0	0	0,08	0	0	0,003	0	0	0	0	0	0	0	0	.	0	0	0	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
P16	Coeficiente de correlación	0,331**	0,208**	0,062	0,560**	0,540**	0,182**	0,395**	0,407**	0,468**	0,417**	0,444**	0,426**	0,355**	0,491**	0,503**	1	0,781**	0,549**	0,567**
	Sig. (bilateral)	0	0	0,282	0	0	0,001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	0	0	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304

	Coeficiente de correlación	0,340**	0,264**	0,085	0,547**	0,564**	0,183**	0,444**	0,414**	0,437**	0,467**	0,457**	0,471**	0,420**	0,497**	0,487**	0,781**	1	0,600**	0,619**
P17	Sig. (bilateral)	0	0	0,137	0	0	0,001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	0	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
	Coeficiente de correlación	0,308**	0,268**	0,076	0,435**	0,492**	0,205**	0,446**	0,435**	0,356**	0,479**	0,509**	0,437**	0,448**	0,507**	0,499**	0,549**	0,600**	1	0,576**
P18	Sig. (bilateral)	0	0	0,184	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	0
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304
	Coeficiente de correlación	0,350**	0,281**	0,071	,483**	0,526**	0,186**	0,461**	0,480**	0,443**	0,487**	0,517**	0,533**	0,439**	0,555**	0,494**	0,567**	0,619**	0,576**	1
P19	Sig. (bilateral)	0	0	0,216	0	0	0,001	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.
	N	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304	304

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

DISCUSIONES Y CONCLUSIONES

Luego de realizado el trabajo de investigación, se constata la creación de una estrategia administrativa que es pertinente y necesaria en los momentos actuales que vive la enseñanza superior. La misma se compone de diversas acciones que posibilitan un trabajo intencionado hacia la colaboración, la comunicación, el cumplimiento de los objetivos educativos e instructivos, así como la responsabilidad de los diversos actores que intervienen en el contexto educativo, para fortalecer la permanencia escolar y la calidad de la educación.

La estrategia administrativa desarrollada y evaluada comprende el fortalecimiento de las habilidades pedagógicas y didácticas de los profesores para el desarrollo de sus funciones educativas de manera satisfactoria. Además, incorpora la generación de programas de consejería vocacional para ayudar a los estudiantes para la resolución de sus inquietudes y su gestión psicosocial, así como al momento de reflexionar y tomar decisiones respecto a la carrera universitaria a cursar.

Del mismo modo, la estrategia administrativa desarrollada incorpora acciones para mejorar el seguimiento al desempeño académico de los estudiantes, el estado de la salud financiera de los mismos, con relación a la obtención de becas y descuentos de matrícula por mérito académico y otros premios, así como a su seguimiento psicológico y gestión universitaria.

Como limitaciones del estudio, se presenta el periodo existente de pandemia por COVID-19, el cual no permitió la profundización y detalle en el análisis del objeto de investigación. En dicho periodo no se pudo aplicar estudios de intervención para analizar a profundidad el fenómeno objeto de estudio, de manera que los resultados obtenidos pudieran generalizarse a la totalidad de la población de la investigación. Tampoco se constató la presencia de documentación con rigor científico suficiente para el estudio de los efectos producidos por la pandemia por COVID-19 en la educación superior, y específicamente su efecto sobre la deserción estudiantil.

Debido a lo anterior, para trabajos futuros se recomienda la aplicación de estudios de intervención en el Ecuador, que apliquen la estrategia administrativa desarrollada, para evaluar su pertinencia e impacto sobre los estudiantes, para contribuir a elevar los índices de permanencia estudiantil en los semestres iniciales de las carreras profesionales. De esta manera, se contribuiría a elevar la calidad de la educación en los distintos niveles de enseñanza.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albarrán, J. (2019). La deserción estudiantil en la Universidad de Los Andes (Venezuela). *Educación y humanismo*, 21(36), 60-92.
<https://doi.org/10.17081/eduhum.21.36.2806>
- Alzate, O. A. T., Ortega, F. J. R., García, D. O., y Ramírez, D. R. (2019). Deserción estudiantil: incidencia de factores institucionales relacionados con los procesos de

- admisión. Educación y Educadores, 22(1), 81-100.
<https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.1.5>
- Ander, E. (2003). Métodos y técnicas de investigación social IV. Técnicas para la recogida de datos e información. Argentina: Lumen, pp. 137-177.
- Arias, M., Bastidas, M., & Salazar, C. (2019). Estudio sobre la deserción estudiantil universitaria y sus implicaciones académicas, económicas y sociales. Boletín de Coyuntura Nro19 ISSN 2528-7931.
<https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/bcoyu/article/download/677/540/>.
- Blanco, C., Meneses, F., y Paredes, R. (2018). Más allá de la deserción: trayectorias académicas en la educación superior en Chile. Calidad en la Educación, (49), 137-187. <http://dx.doi.org/10.31619/caledu.n49.579>
- Bravo, F., Peña, M., & Illescas, L. (2020). Reprobación y abandono de estudiantes universitarios. Uniandes EPISTEME. Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación SSN 1390-9150/ Vol. 7 / Nro. 4.
<http://45.238.216.13/ojs/index.php/EPISTEME/article/download/1728/1320>.
- Catalán, F. I. G., y Vera, K. J. A. (2018). Deserción Estudiantil en la Educación Superior Técnico-Profesional: Explorando los factores que inciden en alumnos de primer año. Revista de la educación superior, 47(188), 109-137.
- Chacín, A. J. P., González, A. I., y Peñaloza, D. W. (2020). Educación superior e investigación en Latinoamérica: Transición al uso de tecnologías digitales por Covid-19. Revista de ciencias sociales, 26(3), 98-117.
- Choque, E. B. C. (2021). Implementación de estrategias de sensibilización para eliminar barreras sociales que influyen en la deserción de estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Simón [Tesis de Licenciatura. Escuela Universitaria de Posgrado. Universidad Mayor de San Simón. Bolivia]. <http://ddigital.umss.edu.bo:8080/jspui/handle/123456789/22161>
- Echeverría, L. F., Pinto, J., & Mosquera, M. Á. L. (2021). Inversión en actividades de ciencia, tecnología e innovación: el caso de Colombia y Ecuador (Investment in Science, Technology, and Innovation Activities: The Case of Colombia and Ecuador). Revista CEA, 7(14).
- Espinoza, J., Hernández, J., & Mariño, L. (2020). Estrategias de permanencia universitaria. Revista AVFT: Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica Vol 39, Nro. 1.
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_1_2020/16_estrategias.pdf.
- Erazo, X., & Rosero, E. (2021). Orientación vocacional y su influencia en la deserción universitaria. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación ISSN

2616-7964.http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000200591&script=sci_abstract

- Escobar, A. D. O. (2021). Deserción escolar en estudiantes universitarios: estudio de caso del área económico-administrativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23). <https://doi.org/10.23913/ride.v12i23.1084>
- Fernández de Morgado, N. (2010). Factores asociados con la intención de retiro del trimestre según estudiantes de las carreras largas de la Universidad Simón Bolívar, sede sartenejas. *Paradigma*, 31(2), 123-150.
- Fiegehen, L. E. G., & Díaz, O. E. (2008). Deserción en educación superior en América Latina y el Caribe. *Paideia*, (45), 33-46.
- Fuenmayor, J. G., y Bolaños, C. M. (2020). Estrategias de aprendizaje para mitigar la deserción estudiantil en el marco de la COVID-19. *SUMMA. Revista disciplinaria en ciencias económicas y sociales*, 2, 49-55. <https://doi.org/10.47666/summa.2.esp.06>
- Gallegos, J. A., Campos, N. A., Canales, K. A., y González, E. N. (2018). Factores determinantes en la deserción universitaria. Caso Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (Chile). *Formación universitaria*, 11(3), 11-18. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000300011>
- González, S. D. B. (2020). Estrategia de gestión como alternativa para disminuir la deserción estudiantil, en la carrera sistemas multimedia de la Universidad de Guayaquil-Ecuador 2019 [Tesis de Maestría. Docencia Universitaria. Universidad César Vallejo. Piura, Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51331>
- Gutiérrez, R. (2020). Caracterización de la gerencia en la deserción estudiantil en instituciones de educación superior del Atlántico, Colombia. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 5(1), 207-216. <https://doi.org/10.25214/27114406.1035>
- Gutiérrez, D., Vélez, J., & López, J. (2021). Indicadores de deserción universitaria y factores asociados. *Revista EducaT: Educación virtual, innovación y tecnologías* Vol. 2; Nro. 1, 2745-2107,
- Hoyos, W. E. C., Castro, L. A. G., y Sierra, J. C. B. (2018, November). Diagnóstico De Factores Relacionados Con La Problemática De Deserción Estudiantil Del Programa De Zootecnia Versión 4, Sede Medellín De La Universidad De Antioquia. In *Congresos CLABES*.
- Lucksic, L., Villena, R., y Andía, W. (2020). La previsión de la deserción estudiantil en una Universidad Privada de Lima-Perú mediante procesos estocásticos, *Cadenas de Markov. Polo del Conocimiento*, 5(10), 988-999.
- Machado, J. (27 de Diciembre de 2019). 23.000 Universitarios abandonan cada año la educación superior. *Primicias*, págs.

<https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/agustin-alban-senescyt-ser-bachiller-universidades/>.

- Mar, O., Ramírez, J. F., López, F., Morejón, M. M., y Orellana, A. (2021). Impacto de la Maestría en Informática Médica Aplicada en la informatización de la salud pública cubana. *Revista Información Científica*, 100(2).
- Miranda, M. A., y Guzmán, J. (2017). Análisis de la deserción de estudiantes universitarios usando técnicas de minería de datos. *Formación universitaria*, 10(3), 61-68. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000300007>
- Naffah, S. C., Arias, A. V., Ruiz-Rojas, G. A., y Cadavid-Orrego, M. (2020). Factores psicosociales y familiares que influyen en la deserción en estudiantes universitarios en el contexto de los países en desarrollo. *Revista Lasallista de investigación*, 17(1), 103-115. <http://dx.doi.org/10.22507/rli.v17n1a9>
- Narváez, Y. V., y Medina, M. A. G. (2017). Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: caso UAMM-UAT. *Revista de la educación superior*, 46(184), 117-138. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.11.003>
- Navarro, L. A. T. (2019). Factores que impactan en la deserción estudiantil en las universidades de Latinoamérica del año 2009 al 2019: una revisión de la literatura científica [Tesis de Licenciatura, Carrera en Administración. Universidad Privada del Norte. Perú]. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/22993>
- Notejane, M., García, L., Fernandes, A., Gorgoroso, J., Sanders, R., Urroz, C., ... y Pérez, W. (2018). Deserción educativa en adolescentes usuarios de los centros de salud Jardines del Hipódromo, Badano Repetto y Salvador Allende. *Archivos de Pediatría del Uruguay*, 89(5), 320-328. <https://doi.org/10.31134/ap.89.5.4>
- Núñez, A. (2020). Deserción y retención: Retos en la Educación Superior. *Revista Científica: Retos de la Ciencia* ISSN 2602-8247 Vol 4, Nro. 9, 15-23.
- Ortega, J. G. C., Pérez, J. F. R., y González, R. C. (2021). El impacto de los recursos educativos abiertos en la socialización del conocimiento en el sistema educativo ecuatoriano. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(6), 59-71.
- Ortiz, N. S., Trujillo, X., y Tello, S. (2018). Análisis de la Deserción Estudiantil en la Carrera de Ingeniería en Teleinformática para Proponer Nueva Metodología de Enseñanza. *Sistemas, Cibernética e Informática*, 15(2), 83-106.
- Pérez, A. M., Escobar, C. R., Toledo, M. R., Gutiérrez, L. B., y Reyes, G. M. (2018). Modelo de predicción de la deserción estudiantil de primer año en la Universidad Bernardo O' Higgins. *Educação e Pesquisa*, 44. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201844172094>
- Pérez, J. F. R., Torres, V. G. L., Castillo, S. A. H., & Valdés, M. M. (2021). Lean Six Sigma e Industria 4.0, una revisión desde la administración de operaciones para la mejora continua de las organizaciones. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica*

Multidisciplinaria, 5(4), 151-168. <https://doi.org/10.47230/unesciencias.v5.n4.2021.584>

- Rincón, I. K., Suarez, S. A., y Suarez, A. (2020). Impacto del programa Jóvenes en Acción en la deserción estudiantil en tiempos de Covid-19. *Espacios*, 41(42), 304-315. <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n42p25>
- Poveda, I. (2019). Los factores que influyen sobre la deserción universitaria. Estudio en la UMRPSFXCh - Bolivia, análisis con ecuaciones estructurales. *Revista Investigación y Negocios* ISSN 2521-2737 vol.12 no.20, http://www.scielo.org/bo/scielo.php?pid=S2521-27372019000200007&script=sci_arttext.
- Ruiz, M. D., Valdiviezo, R., y Martínez, R. F. (2022). Propuesta de modelo de gestión para disminuir la deserción de estudiantes de un Instituto Técnico Superior de Comunicaciones en el Perú. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 1-18. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1941>
- Sampieri, R. H., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (3). México: McGraw-Hill.
- Santana, A. P., y Cortez, M. V. (2021). Deserción estudiantil en la educación superior: reflexiones sobre la gestión enfocada en la retención o la permanencia. *Revista Educación*, 45(1), 546-561. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.4060>
- Seminara, M., Fernández, A., y Pérez, A. (2022). Deserción estudiantil en el contexto de la COVID-19: alternativas para la retención universitaria. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 2(1), 63-82. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.01.005>
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de educación superior*, 71(18), 1-9.
- Velasco, J. C. P., Velasco, I. M. P., y Irala, I. A. E. (2020). Análisis de la deserción estudiantil en una universidad pública de Bolivia. *Revista iberoamericana de educación*, 82(2), 151-172. <https://doi.org/10.35362/rie8223572>
- Verdesoto, G. J. Z., Mora, K. G. R., y Torres, L. H. G. (2018). Análisis de la deserción estudiantil en las universidades del Ecuador y América Latina. *Revista Pertinencia Académica*, (8), 01-28.
- Zuluaga, D. J. M. (2020). El aseguramiento de la calidad en la educación superior. *Acta Odontológica Colombiana*, 10(1), 7-8. <https://doi.org/10.15446/aoc.v10n1.85002>
- Zuluaga, S. A. N. (2021). Estrategias para disminuir la deserción estudiantil universitaria aplicando teoría de restricciones. *Revista Eficiencia*, 3(3).

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

A la Jefatura de Posgrados de la Universidad Católica de Cuenca por permitir el desarrollo y fomento de la investigación.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior, tesis, proyecto, etc.