

Monitoring, control and evaluation of teaching management to improving educational quality

Seguimiento, control y evaluación de la gestión docente para la mejora de la calidad educativa

Autores:

González- Moreno, Viviana Nathaly
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Maestrante en Gestión Educativa
Tulcán – Ecuador



nathalygonzalez@hotmail.es



<https://orcid.org/0009-0008-9883-173X>

Msc. Castillo-Montúfar, César Ricardo
UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DEL ECUADOR
Docente de Gestión Educativa
Durán – Ecuador



crcastillom@ube.edu.ec



<https://orcid.org/0009-0001-7978-5036>

Fechas de recepción: 25-AGOS-2024 aceptación: 25-SEP-2024 publicación: 15-DIC-2024



<https://orcid.org/0000-0002-8695-5005>

<http://mqrinvestigar.com/>



Resumen

La excelencia en la educación se ha convertido en una meta esencial para las instituciones de educación superior en todo el mundo, en este contexto la formación y el desempeño profesional de los docentes es crucial en la preparación de estudiantes altamente capacitados. Este estudio busca determinar la importancia del seguimiento, control y evaluación de la gestión docente para mejorar la calidad educativa. Mediante un enfoque mixto, se aplicó una metodología descriptiva que incluyó métodos teóricos, empíricos y estadísticos, siendo la encuesta el instrumento principal para recopilar las percepciones de docentes del Instituto Superior Tecnológico Vicente Fierro, donde se seleccionó una muestra no probabilística de 30 docentes y se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para garantizar la confiabilidad del instrumento, logrando un coeficiente de 0.98.

Los resultados indican deficiencias significativas en los procesos de seguimiento, control y evaluación, con un alto porcentaje de docentes que reportan no recibir acompañamiento efectivo en su gestión, lo cual señala una falta de mecanismos estructurados para la supervisión, impactando negativamente en la calidad educativa. Por lo cual, este estudio propone la implementación de un sistema de seguimiento, control y evaluación que contemple indicadores claros y participación activa de los docentes, cumpliendo además con las exigencias de los entes evaluadores que en este caso es el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CACES, buscando no solo mejorar los procesos educativos, sino también fomentar un clima colaborativo en el que se valore el desarrollo profesional continuo.

Palabras clave: Gestión docente; seguimiento; control y evaluación; calidad educativa



Abstract

Excellence in education has become an essential goal for higher education institutions around the world; in this context, the training and professional performance of teachers is crucial in the preparation of highly qualified students. This study seeks to determine the importance of monitoring, control and evaluation of teaching management to improve educational quality. Using a mixed approach, a descriptive methodology was applied that included theoretical, empirical and statistical methods, with the survey being the main instrument to collect the perceptions of teachers at the Vicente Fierro Higher Technological Institute, where a non-probabilistic sample of 30 teachers was selected and used Cronbach's Alpha coefficient to guarantee the reliability of the instrument, achieving a coefficient of 0.98.

The results indicate significant deficiencies in the monitoring, control and evaluation processes, with a high percentage of teachers who report not receiving effective support in their management, which indicates a lack of structured mechanisms for supervision, negatively impacting educational quality. Therefore, this study proposes the implementation of a monitoring, control and evaluation system that includes clear indicators and active participation of teachers, also complying with the demands of the evaluating entities, which in this case is the Quality Assurance Council. of CACES Higher Education, seeking not only to improve educational processes, but also to foster a collaborative climate in which continuous professional development is valued.

Keywords: Teaching management; monitoring, control and evaluation; educational quality



Introducción

La calidad educativa se ha convertido en un objetivo primordial para los sistemas de educación a nivel mundial, respondiendo a la ineludible necesidad de formar profesionales competentes, críticos y capaces de enfrentar los desafíos de la contemporaneidad. En este contexto, la calidad en la educación superior se erige como un componente esencial en los escenarios políticos, culturales, económicos y sociales que caracterizan nuestro tiempo, transformándose en un paradigma fundamental para el desarrollo de los países (Vega, 2020). La búsqueda de esta calidad educativa implica la instauración de procesos de evaluación rigurosos y basados en evidencias que permitan identificar áreas de mejora y fundamentar decisiones informadas de manera continua (Carriazo et al., 2020).

La relevancia de la calidad en la educación superior está intrínsecamente ligada al desarrollo profesional de los docentes universitarios, quienes se constituyen en el eje central de la formación de los estudiantes. Por lo tanto, es crucial atender su desempeño, así como establecer estándares claros para su formación y producción intelectual. Para garantizar un rendimiento óptimo, es necesario implementar sistemas de seguimiento que propicien la actualización y mejora continua de las competencias profesionales de los docentes, especialmente en una realidad educativa marcada por cambios tecnológicos vertiginosos (Espejo et al., 2020).

El principio de calidad establece una búsqueda continua y reflexiva del mejoramiento educativo, promoviendo una cultura de calidad que involucre a todos los estamentos de las instituciones de educación superior y que se fundamente en la armonización de la docencia, la investigación, la innovación y la vinculación social (LOES, 2018). En este sentido, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) se encarga de evaluar universidades e instituciones técnicas y tecnológicas, asegurando la calidad educativa a través de un modelo de acreditación que fomenta la mejora continua en las tres funciones prioritarias de la educación (Clavijo & Bautista, 2020).

El modelo de evaluación propuesto por CACES (2021) actúa como una herramienta teórica que facilita el estudio del desempeño institucional, orientando a las organizaciones hacia niveles superiores de calidad a través de criterios, sub criterios e indicadores que permiten identificar el seguimiento y control del proceso docente. La participación activa de las autoridades institucionales es vital para garantizar el éxito de este modelo, dado que su liderazgo influye en la implementación de estrategias efectivas que fomentan un ambiente colaborativo y motivado entre los miembros de la comunidad educativa (Castillo et al., 2022). De manera específica el modelo de evaluación plantea criterios, sub criterios e indicadores donde se puede identificar el seguimiento, control y evaluación del proceso docente.

Tabla 1

Sub criterio formación académica CACES 2024

Criterio	Sub criterio	Indicador
4. Docencia	4.1 Formación académica	4.1.3 Seguimiento, control y evaluación del proceso docente



Fuente: Tomado del Modelo de evaluación externa 2024 con fines de acreditación para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos. CACES (2021).

Sin embargo, la falta de un sistema de seguimiento efectivo para medir la gestión docente puede presentar desafíos significativos en el cumplimiento de los estándares de calidad. La escasez de recursos, la desorganización en la planificación curricular y la supervisión limitada del desempeño docente generan una atmósfera desmotivadora tanto para educadores como para estudiantes (Sánchez & Delgado, 2020). Por ello, es indispensable establecer mecanismos que aseguren el desarrollo adecuado de las actividades en el ámbito educativo, mediante procesos de seguimiento, control y evaluación que permitan ajustar estrategias y fortalecer la calidad del aprendizaje.

El seguimiento se refiere a la recolección sistemática de información durante la implementación de un programa o proyecto, lo que permite identificar el progreso hacia los objetivos. El control implica el establecimiento de medidas y ajustes para garantizar que se cumplan los estándares de calidad y se mantenga la dirección correcta. La evaluación, por otro lado, es el proceso de juzgar la eficacia y eficiencia de un programa o proyecto, habitualmente al final de un periodo específico, aunque también puede realizarse de forma continua o intermedia (Naciones Unidas, 2016).

La evaluación docente, continua y participativa, es crucial para recopilar información relevante sobre el desempeño educativo y para fundamentar decisiones que busquen la mejora de la enseñanza y el aprendizaje (Iglesias et al., 2021).

En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo determinar la importancia del seguimiento, control y evaluación de la gestión docente en la calidad educativa de las instituciones de educación superior, se busca no solo validar, sino también enriquecer la argumentación existente en torno a la necesidad de establecer un sistema de seguimiento, control y evaluación en las instituciones educativas para promover el desarrollo de la calidad educativa en el entorno actual.

Material y métodos

La presente investigación se llevó a cabo bajo un enfoque mixto, este tipo de diseño tiene por propósito la transformación de datos para su análisis, es decir que implica la posibilidad de convertir datos cualitativos en cuantitativos y viceversa (Fiorini et al., 2016).

Es una investigación descriptiva ya que existen variables establecidas y definidas en las cuales se fundamenta el estudio, su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son sólo tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento (Guevara et al., 2020).

Dentro de los métodos de investigación utilizados se encuentran teóricos, empíricos y estadístico matemático.

Métodos teóricos

Analítico-sintético: Resultó fundamental para el estudio, ya que permitió descomponer la información relacionada con el desempeño docente y la calidad de la educación en diversas variables esenciales, a través del análisis de estos elementos, se pudo identificar áreas de



mejora y prácticas efectivas. Posteriormente, la síntesis de estos hallazgos no solo facilitó la elaboración de generalizaciones sobre lo que constituye una gestión docente de calidad, sino que también contribuyó a la formulación de recomendaciones específicas y ajustadas a las necesidades del sistema educativo.

Inductivo-deductivo: Permitió identificar patrones y tendencias en el desempeño de los docentes y a partir de estas se dedujo conclusiones lógicas que pueden guiar políticas y estrategias de formación docente. Posteriormente, al aplicar nuevamente la inducción, estas conclusiones se enriquecieron con nuevos datos y experiencias, facilitando un ciclo de mejora continua que busca elevar la calidad educativa. Este proceso dialéctico permitió no solo un mejor entendimiento del contexto educativo, sino también la implementación de acciones concretas para optimizar la gestión docente y, en consecuencia, el aprendizaje de los estudiantes.

Métodos empíricos

Encuesta: Se convirtió en una herramienta fundamental ya que permitió recopilar datos valiosos sobre las percepciones y experiencias de los actores involucrados, facilitando un análisis profundo del impacto que tiene la labor docente en la calidad de la educación, permitiendo a las instituciones educativas tomar decisiones informadas para fomentar una mejora continua en la calidad de la educación.

Se diseñó un cuestionario estructurado en escala de Likert de diez preguntas abarcando aspectos clave de ambas variables divididos en dimensiones que fueron ocho (seguimiento, control, evaluación, eficacia, eficiencia, pertinencia, relevancia y equidad) establecidas en la operacionalización y dos preguntas relacionadas a la propuesta.

Métodos Estadísticos y Matemáticos

Análisis estadístico: Se considera la importancia de la estadística, debido a que ante una comunidad altamente tecnificada, los habitantes deben tener herramientas útiles para poder conocer, representar e interpretar bajo un pensamiento crítico la realidad, con el propósito de poder cambiarla o predecir el comportamiento de una variable en el futuro (Alsina, 2017).

Para el procesamiento de datos obtenidos en la encuesta, se utilizó software Excel y SPSS (Statistical Product and Service Solutions) que brinda muchos beneficios en cuanto al análisis de datos ya que permite utilizar técnicas de estadística descriptiva, estadística inferencial, análisis multivariado y estudio psicométrico de instrumentos (fiabilidad y validez), con lo cual se logró resumir, organizar de manera efectiva los datos cuantitativos, identificando patrones y facilitó la toma de decisiones basadas en el análisis y en las evidencias de la pertinencia del instrumento, en base a esto ir implementando estrategias que potencien la calidad educativa y el desarrollo continuo de los docentes.

Población y muestra

Según Icart et al., (2004), una muestra no probabilística por conveniencia se elige de acuerdo al beneficio del investigador, le permite seleccionar de manera arbitraria cuántos participantes puede haber en el estudio.



El universo fue de 36 docentes del Instituto Superior Tecnológico Vicente Fierro del cual se tomó a 30 docentes considerando criterios de selección: incluyentes que son docentes de la institución y como criterio de exclusión que cumplan funciones de autoridades académicas, lo que garantiza una representación adecuada de las percepciones sobre las variables de interés.

Tabla 2

Muestra de estudio

Docentes	Hombres	Mujeres
30	Cantidad: 17	Cantidad: 13
	Porcentaje: 56,67%	Porcentaje: 43,33%

Fuente: Autora

Resultados

Para garantizar la validez y confiabilidad de la información del instrumento se aplicó una prueba piloto, de la cual se obtuvo los datos para el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach en el programa de procesamiento de información SPSS, el cual arrojó una fiabilidad de 0.98 en todo el instrumento, esto significa una consistencia alta, lo que respalda el proceso de investigación en relación al seguimiento control y evaluación de la gestión docente para la calidad educativa

Se muestran los resultados considerando las dimensiones de las variables de estudio.

Tabla 3.

Seguimiento

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca	15	50,00	50,00
	Casi Nunca	5	16,67	66,67
	A veces	4	13,33	80,00
	Casi siempre	5	16,67	96,67
	Siempre	1	3,33	100,00
	Total	30	100,00	

Fuente: Autora

Se revela que un 50% de la población encuestada indica que nunca recibe acompañamiento a su gestión docente. Este dato denota una falta de mecanismos efectivos de supervisión. Además, el 16,67% se suma a la cifra anterior señalando que casi nunca recibe un



seguimiento constante a su gestión. Por otro lado, solo un 3,33% afirma recibir supervisión de manera regular, subrayando la escasez de una cultura de retroalimentación y aprendizaje colaborativo. Esta situación no solo impacta negativamente en la calidad de la enseñanza, sino que también refleja una preocupante desatención hacia la formación continua del profesorado, vital para enfrentar los retos de un entorno educativo en constante cambio.

Tabla 4

Control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca	12	40,00	40,00
	Casi Nunca	7	23,33	63,33
	A veces	6	20,00	83,33
	Casi siempre	4	13,33	96,67
	Siempre	1	3,33	100,00
	Total		30	100,00

Fuente: Autora

Estos resultados reflejan una preocupante carencia en la aplicación de mecanismos y procedimientos de control en la gestión docente, evidenciada en un 63,33% de los encuestados que perciben que estos controles se aplican de manera esporádica. Una proporción de 3,33% de la población, reporta una aplicación constante de estos mecanismos, en la práctica por lo que se infiere que se carece de un sistema sólido de supervisión y mejora continua del desempeño docente.

Tabla 5

Evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca	10	33,33	33,33
	Casi Nunca	10	33,33	66,67
	A veces	3	10,00	76,67
	Casi siempre	6	20,00	96,67
	Siempre	1	3,33	100,00
	Total		30	100,00

Fuente: Autora

La información presentada en la tabla 5 revela una falta de rigurosidad en la evaluación de la gestión docente, al mostrar que un 66,66% de la población nunca o casi nunca se aplican evaluaciones sistemáticas y objetivas respaldadas por datos e indicadores. Solo un 3,33%



de los encuestados afirma que se realiza este tipo de evaluación de manera constante, lo que plantea serias inquietudes sobre la cultura de mejora continua en el entorno educativo y la voluntad de implementar prácticas efectivas que busquen el fortalecimiento de la enseñanza. La distribución de respuestas también evidencia una ambigüedad en la percepción de la evaluación, lo que podría indicar una falta de claridad sobre la importancia y el impacto de estas prácticas en la gestión educativa.

Tabla 6

Eficacia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca	5	16,67	16,67
	Casi Nunca	10	33,33	50,00
	A veces	9	30,00	80,00
	Casi siempre	5	16,67	96,67
	Siempre	1	3,33	100,00
Total		30	100,00	

Fuente: Autora

La información captada revela una percepción negativa sobre la eficacia del seguimiento de la gestión en la consecución de objetivos educativos en la práctica docente. Con un 16,67% de la población afirmando que nunca se ha visto un impacto positivo, y un 33,33% que indica que casi nunca ha existido dicha contribución, se evidencia que una parte significativa de los docentes siente que los mecanismos de seguimiento son ineficaces. Solo un reducido 3,33% afirma que el seguimiento ha sido efectivo de manera constante, lo que pone de manifiesto un posible déficit en la implementación de estrategias de supervisión y apoyo. El hecho de que el 30% manifieste que a veces se logra alcanzar los objetivos también sugiere que la variabilidad en la eficacia del seguimiento podría estar relacionada con factores contextuales o de diseño en la metodología de apoyo docente.

Esta situación plantea preguntas sobre la calidad y la pertinencia de las prácticas de seguimiento actuales, así como la necesidad imperante de una revisión crítica y de una mejora en los procesos de evaluación que puedan facilitar una contribución más significativa hacia el logro de los objetivos educativos.

Tabla 7

Eficiencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca	9	30,00	30,00



Casi Nunca	13	43,33	73,33
A veces	5	16,67	90,00
Casi siempre	3	10,00	100,00
Siempre	0	0,00	100,00
Total	30	100,00	

Fuente: Autora

La información presentada en la tabla 7 revela que un 30% de la población afirma que el seguimiento de la gestión docente nunca promueve el aprovechamiento de los recursos disponibles y un 43,33% que indica que casi nunca ocurre esto, se evidencia una clara insatisfacción y una percepción de ineficiencia en los mecanismos de seguimiento. Solo un 10% considera que casi siempre este seguimiento es eficaz, lo que sugiere una falta de confianza en las prácticas actuales de gestión. La combinación de estos datos pone de manifiesto la necesidad urgente de revisar y mejorar las estrategias de seguimiento implementadas, ya que, si más de la mitad de la población siente que su gestión no es óptima, esto puede traducirse en un uso ineficiente de los recursos, afectando la productividad y el bienestar general.

Tabla 8

Pertinencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca	1	3,33	3,33
	Casi Nunca	7	23,33	26,67
	A veces	12	40,00	66,67
	Casi siempre	9	30,00	96,67
	Siempre	1	3,33	100,00
	Total	30	100,00	

Fuente: Autora

En la tabla 8 se detalla, sobre la pertinencia de los contenidos y métodos educativos en el aula, evidencia una distribución desigual de las respuestas. Aunque un 40% de la población considera que los contenidos son relevantes "a veces", esta percepción sugiere una falta de confianza en la supervisión sistemática al cumplimiento del currículo educativo, lo que podría implicar una desconexión entre los programas académicos y las necesidades reales de los estudiantes y la sociedad. La suma de los porcentajes que indican que los contenidos son adecuados "casi nunca" (23,33%) y "nunca" (3,33%) alcanza un 26,66%, lo que denota un porcentaje considerable de insatisfacción. Por otro lado, el escaso porcentaje que



menciona un ajuste total ("siempre" 3,33%) subraya la urgencia de una supervisión de las prácticas pedagógicas.

En definitiva, estos datos ponen de manifiesto la necesidad de reconfigurar los enfoques educativos para garantizar que estos respondan efectivamente a los retos contemporáneos, promoviendo una educación más relevante y contextualizada.

Tabla 9

Relevancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca	1	3,33	3,33
	Casi Nunca	6	20,00	23,33
	A veces	9	30,00	53,33
	Casi siempre	13	43,33	96,67
	Siempre	1	3,33	100,00
Total		30	100,00	

Fuente: Autora

El análisis de los datos presentados en la tabla 9 revela una percepción respecto a la relevancia de los contenidos educativos que tiene relación con las necesidades de la sociedad actual. Aunque un 43,33% de la población sostiene que los contenidos son "casi siempre" relevantes, el hecho de que un 30% solo lo considere "a veces" y que un alarmante 20% indique que "casi nunca" son pertinentes, sugiere que existe una desconexión significativa entre la educación impartida y las realidades socioeconómicas y culturales contemporáneas que además muestra que no están siendo supervisadas las actividades de gestión para el cumplimiento de este parámetro de calidad educativa. Además, una pequeña proporción que afirma que los contenidos son "siempre" relevantes (3,33%) plantea interrogantes sobre la calidad y actualidad del currículo educativo y el seguimiento a su cumplimiento.

Este panorama resalta la necesidad de una revisión crítica y profunda del cumplimiento de los planes de estudio, así como de metodologías que prioricen la adaptación a un entorno en constante cambio, a fin de preparar adecuadamente a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo actual.

Tabla 10

Equidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca	6	20,00	20,00
	Casi Nunca	3	10,00	30,00



A veces	6	20,00	50,00
Casi siempre	12	40,00	90,00
Siempre	3	10,00	100,00
Total	30	100,00	

Fuente: Autora

En la tabla 10, aunque un 40% de la población manifiesta que casi siempre el seguimiento a la gestión docente es equitativo y justo, es alarmante que un 30% (la suma del 20% que indica "nunca" y el 10% que dice "casi nunca") sienta que no recibe el apoyo adecuado, lo que cuestiona la efectividad de las políticas de evaluación y desarrollo profesional del personal docente. Además, el hecho de que solo un 10% afirme que siempre se siente respaldado sugiere que hay un importante margen de mejora en la implementación de estrategias de acompañamiento y feedback constructivo.

Esta situación subraya la necesidad urgente de revisar los sistemas de evaluación docente para garantizar que todos los educadores reciban un seguimiento que fomente su desarrollo profesional, optimizando el aprendizaje en el aula.

Tabla 11

Implementación de método e instrumentos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca	0	0,00	0,00
	Casi Nunca	0	0,00	0,00
	A veces	1	3,33	3,33
	Casi siempre	6	20,00	23,33
	Siempre	23	76,67	100,00
	Total	30	100,00	

Fuente: Autora

La presentación de los datos en la tabla 11 sugiere un consenso significativo en la percepción de la población sobre la importancia de los métodos e instrumentos de seguimiento, control y evaluación para la gestión docente, ya que un 76,67% considera que estos son siempre fundamentales para garantizar la calidad educativa. Sin embargo, es crucial analizar la escalera de respuestas: la combinación del 20% que opina que casi siempre son fundamentales y el 3,33% que se muestra menos convencido (indicando que a veces son fundamentales) revela una posible falta de claridad o de uniformidad en la comprensión de la eficacia de estos métodos pero es una mínima cantidad de población.



Tabla 12

Áreas de mejora en la práctica educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Valores	Nunca		0,00	0,00
	Casi Nunca		0,00	0,00
	A veces	1	3,33	3,33
	Casi siempre	7	23,33	26,67
	Siempre	22	73,33	100,00
Total		30	100,00	

Fuente: Autora

La tabla 12 presenta una clara mayoría de encuestados (73,33%) que afirma que el seguimiento, control y evaluación de la gestión docente son siempre útiles para identificar áreas de mejora en la práctica educativa, lo que sugiere una fuerte confianza en la eficacia de estas herramientas en la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, el 23,33% que menciona que esto ocurre "casi siempre" indica una notable minoría que puede cuestionar la consistencia o la aplicación de estos mecanismos evaluativos. Además, el 3,33% que responde que esto ocurre "a veces" refleja una posición que puede resaltar la percepción de que no siempre se implementan de manera efectiva o que su impacto no es suficientemente claro, lo cual sugiere la necesidad de profundizar en la formación de los docentes sobre estos procesos y en el desarrollo de instrumentos más precisos para la evaluación.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación presentan una imagen clara sobre el estado actual de los mecanismos de seguimiento, control y evaluación de la gestión docente y la percepción que tienen los educadores respecto a estas prácticas. En general, se observa que existe una carencia considerable en el soporte estructural que debe acompañar a la gestión docente.

La falta de un acompañamiento efectivo no solo se traduce en desmotivación entre los docentes, sino que también impacta en la calidad educativa, dada la relación intrínseca que existe entre la formación continua del profesorado y el aprendizaje de los estudiantes. Esta situación ha sido corroborada en estudios anteriores como los de Hernández et al., (2021) quien sostiene que la finalidad de la evaluación no debe ser exhibir o demeritar el trabajo docente, si no que puede ser utilizada para motivar y recompensar cuando los resultados son positivos, pensando que la motivación extrínseca es un factor que siempre debe estar sobre la mesa como una estrategia que debe utilizarse para mejorar el desempeño de los docentes. Esta investigación refleja deficiencias en el acompañamiento y supervisión de la gestión docente, lo que es preocupante. Una porción significativa de los encuestados indica no recibir



apoyo constante en su labor educativa y muestra una clara insatisfacción con los mecanismos de control que se están aplicando. Además, la percepción sobre la evaluación de la gestión docente es negativa, con escasas menciones de evaluaciones sistemáticas respaldadas por datos. Esta situación se agrava al evidenciar que muchos docentes no consideran efectivas las prácticas de seguimiento existentes, lo que podría estar limitando el uso adecuado de los recursos.

Adicionalmente, se puede observar que aunque algunos docentes reconocen la importancia de los métodos e instrumentos de seguimiento, hay una mala percepción en torno a su implementación y eficacia. Esta inconformidad también se encuentra en estudios anteriores como indica Martínez et al., (2016) la evaluación del desempeño docente dentro de aula, debe proporcionar un panorama real de lo que se está haciendo o se deja de hacer y ofrecer al docente una retroalimentación de su labor de acuerdo a los resultados de su evaluación; debido a que el instrumento por sí mismo no generará los cambios en la práctica profesional o ni las mejoras necesarias en ella. Es por ello que el enfoque de la evaluación debe ser formativa. Esta situación demanda una revisión exhaustiva de las estrategias y políticas educativas actuales para asegurar no solo su efectividad en la mejora del desempeño docente, sino también para fomentar un clima de aprendizaje colaborativo y de mejora continua que involucre a todos los actores del proceso educativo.

Una conceptualización más clara de la evaluación como un proceso formativo que alimenta el crecimiento profesional de los docentes es esencial para cambiar la narrativa sobre la supervisión educativa, reconocer la evaluación no como un mecanismo de control, sino como una práctica enriquecedora, puede transformar la forma en que se perciben las iniciativas de desarrollo profesional. Las implicaciones prácticas son igualmente notorias, dado que la implementación de sistemas de seguimiento y evaluación más efectivos puede conducir a una mejora tangible en la calidad educativa, incentivando una pedagogía que sea más pertinente y alineada con las necesidades del contexto social contemporáneo.

Las limitaciones del estudio son evidentes ante la falta de un marco normativo interno para la evaluación y el seguimiento constante a los educadores, lo que se traduce en un descontento generalizado acerca de las prácticas actuales de supervisión. A futuro, es esencial promover un enfoque transformador en la evaluación del profesorado que incorpore elementos de retroalimentación formativa y un sistema de supervisión. Esto implicaría el diseño de políticas institucionales que prioricen la formación continua y el acompañamiento efectivo a los docentes, facilitando su desarrollo profesional y garantizando que las prácticas educativas cumplan con las expectativas de aprendizaje. Al fomentar una cultura de evaluación que valore no solo el desempeño, sino también el crecimiento, se puede crear un entorno favorable para la mejora continua.

Asimismo, garantizar que la evaluación sirva como un incentivo y un recurso motivacional podría transformar la percepción negativa actual y alentar a los docentes a comprometerse con su labor, contribuyendo al cumplimiento de los estándares establecidos por el modelo de evaluación externa 2024 del CACES.

Se subraya la necesidad de diseñar mecanismos enfocados en la supervisión y evaluación del desempeño docente en la educación superior y específicamente en los institutos superiores técnicos y tecnológicos. La falta de acompañamiento constante y las deficiencias en los instrumentos de control evidencian una brecha que impide asegurar que las prácticas

docentes se relacionen con los resultados de aprendizaje esperados y el perfil de egreso de los estudiantes.

Propuesta

La implementación de un sistema de seguimiento, control y evaluación para la gestión docente se presenta como una estrategia vital para fortalecer la calidad educativa. La percepción generalizada de la importancia de los métodos e instrumentos de seguimiento, control y evaluación indica que estos son reconocidos como herramientas esenciales para la mejora continua en la práctica docente.

Esta propuesta se centra en el cumplimiento del indicador seguimiento, control y evaluación del proceso docente del Modelo de evaluación externa 2024 con fines de acreditación para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos, incluyendo la propuesta de desarrollo de insumos que faciliten su aplicación y sean adaptables a las particularidades del contexto educativo.

Debe contemplar procesos de retroalimentación continua y participación activa de los docentes y demás miembros de la comunidad académica, promoviendo un espacio donde se puedan discutir experiencias y desafíos en la implementación de estas prácticas. Incluir a los docentes en el desarrollo y ajuste de los instrumentos de evaluación asegurará que estos sean percibidos como útiles y relevantes, lo que contribuirá a disipar las dudas existentes sobre su efectividad.

Además, se debe establecer canales de comunicación y colaboración entre los diferentes actores del sistema educativo para asegurar que la gestión del seguimiento sea un proceso colectivo, que no solo identifique áreas de mejora, sino que también potencie el desarrollo profesional de los educadores y enriquezca la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

Validación de la propuesta

La propuesta de implementación del sistema de seguimiento, control y evaluación de la gestión docente para el Instituto Superior Tecnológico Vicente Fierro, se ha validado utilizando el método Delphi que consiste en el uso de las opiniones de un panel de expertos, para dar soluciones y tomar decisiones más acertadas.

Se ha seleccionado a tres profesionales que tienen conocimiento en calidad educativa y procesos de acreditación de institutos superiores tecnológicos, por su formación académica, experiencia laboral y trayectoria profesional, para emitir su criterio sobre los elementos propuestos.

Competencias de los profesionales especialistas consultados

Especialista 1: 15 años de práctica como profesor en formación técnica tecnológica, experiencia en temas de aseguramiento de la calidad de la educación superior, gestor educativo, par evaluador del CACES y su perfil profesional es Magíster en gestión de la calidad en la educación.



Especialista 2: 10 años como docente universitario, tiene conocimientos en temas de acreditación de instituciones de educación superior, gestor educativo, par evaluador del CACES, PhD en educación.

Especialista 3: 5 años laborando en el CACES en el área de evaluación y acreditación, tiene un PhD en educación.

Los criterios manifestados por los expertos se expresan en los siguientes resultados:

- En relación al objetivo de la propuesta, tienen coincidencia al manifestar que es importante contar con instrumentos que permitan normar los procesos y con ello asegurar la calidad en la educación.
- Las teorías y conceptos expuestos en la fundamentación según el criterio de los profesionales respalda adecuadamente el estudio al considerarse pertinente con la temática abordada.
- La construcción de las diferentes fases de la propuesta según la opinión de los expertos cumple con los requerimientos del modelo de evaluación propuesto por el CACES, sin embargo no se debe omitir ninguna de las propuestas en el modelo de evaluación y acreditación.
- Los especialistas sugieren que se considere a cada uno de los actores de la comunidad educativa como protagonistas de todos los procesos a ejecutarse con la propuesta con la finalidad de garantizar una participación activa en los mismos.
- Las actividades fueron descritas como convenientes y acertadas de acuerdo al diagnóstico presentado en el estudio.
- Se indica que de acuerdo a su conocimiento en instituciones de formación técnica tecnológica, los responsables en cada fase de la propuesta son idóneos.
- Los expertos manifiestan que las evidencias en las diferentes fases cumplen con lo establecido en el indicador seguimiento, control y evaluación del modelo de acreditación del CACES.

Los tres especialistas consultados recomiendan que se realice un trabajo colaborativo con toda la comunidad académica para la construcción de insumos e instrumentos de esta propuesta garantizando su utilidad y además se sugiere una socialización de los resultados al final del proceso.

Se consideraron las observaciones de los expertos y como resultado se presenta una propuesta con una estructura participativa y acorde a la realidad institucional.

Fundamentación de la propuesta

Legal:

La presente investigación tiene su fundamentación legal principalmente en las normativas que rigen a la educación superior en temas de calidad educativa, como es el artículo 93 de la Ley Orgánica de Educación Superior que hace referencia al principio de calidad,



considerando que este establece la búsqueda continua, auto reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior y el sistema de educación superior (LOES, 2018).

El Artículo 95 de la Ley Orgánica de Educación Superior, determina: Los criterios y más instrumentos para el aseguramiento de la calidad serán establecidos de acuerdo a lo previsto en el Art. 93 de esta ley, el nivel y la modalidad de la educación, así como al proceso de acceso y relación con el sistema nacional de educación, las acciones para la permanencia, movilidad y titulación; se referirán fundamentalmente al ambiente de aprendizaje, al proceso de formación e innovación pedagógica y a los resultados del aprendizaje (LOES, 2018).

El Modelo de Evaluación Externa 2024 con fines de acreditación para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos que expresa: En el instituto existe y funciona, adecuadamente, un sistema de seguimiento, control y evaluación de formación de los estudiantes (proceso docente) (CACES, 2021).

Gestión educativa:

Según lo manifestado por Martín & Onrubia (2011), las funciones del supervisor educativo deben ir más allá del mero control y evaluación, buscando reconocer y valorar las diferencias en las capacidades de los docentes.

Un sistema de seguimiento que involucra una evaluación constructiva no sólo se enfoca en la identificación de áreas de mejora, sino que también promueve un ambiente de trabajo colaborativo y de apoyo entre docentes y autoridades. Este enfoque contribuye a establecer un clima positivo en el que se acepten errores y se fomente el aprendizaje mutuo, crucial para el desarrollo profesional de los docentes y la mejora continua de la práctica educativa.

Como sostienen Bonilla et al., (2011), es fundamental promover un liderazgo académico que fortalezca el desempeño docente a través del asesoramiento y la colaboración entre instituciones educativas.

Objetivo general

Implementar un sistema de seguimiento, control y evaluación de la gestión docente basado en indicadores de calidad de la educación superior de instituciones de formación técnica tecnológica, mediante la aplicación de instrumentos para el mejoramiento de la calidad educativa.

Beneficiarios de la propuesta

Directos: Los estudiantes son los beneficiarios directos, ya que un sistema efectivo de seguimiento y evaluación garantiza que reciban una educación de calidad, al identificar áreas de mejora y corregir desvíos en el proceso docente, se promueve un ambiente de aprendizaje más adecuado que favorece el rendimiento académico y el desarrollo integral de los alumnos.

Indirectos: Los docentes se benefician de este sistema ya que la recopilación de datos sobre su gestión permite a los educadores reflexionar sobre su práctica pedagógica y recibir retroalimentación efectiva, esto no solo les ayuda a mejorar su desempeño profesional, sino que también contribuye a su desarrollo profesional continuo, lo que a su vez se traduce en un impacto positivo en la calidad de la enseñanza que brindan.



La institución educativa también se beneficia al contar con un sistema que le permite evaluar y ajustar sus programas y metodologías. A través del control y del análisis de la información recabada, el instituto puede tomar decisiones informadas que mejoren su oferta educativa, optimizando recursos y alineando sus objetivos con las necesidades reales de los estudiantes.
Sistema de seguimiento, control y evaluación

El sistema de seguimiento, control y evaluación del proceso docente, comprende el conjunto de acciones imprescindibles para garantizar que se alcancen los objetivos del proceso educativo, donde:

Seguimiento: Corresponde a la recopilación de datos sobre el funcionamiento de la gestión docente.

Control: Es la función que utiliza los datos proporcionados por el seguimiento para ejecutar medidas correctivas cuando las actividades difieren de lo planificado.

Evaluación: Posterior al control se establecen juicios sobre la calidad y efectividad del proceso.

Fases del sistema de seguimiento, control y evaluación

Del proceso de formación de los estudiantes debe captarse la información para posteriormente controlar y evaluar.

Tabla 13

Fases para el diseño del sistema de seguimiento, control y evaluación

Fases	Actividades	Responsables	Evidencia
Fase 1: Definición de objetivos	Definir el objetivo general, específico y procedimientos del sistema.	Vicerrectora Académica	Normativa (instructivo).
Fase 2: Captación, registro y procesamiento de la información	La captación de información se realizará en base a eventos y documentos como: clases teóricas y prácticas, registros de asistencia y evaluación de estudiantes, programa de estudio de la asignatura PEA, guías de prácticas, entorno virtual de aprendizaje EVA.	Estudiantes. Docentes. Líder de colectivo de asignatura/cátedra. Coordinadores de Carrera.	Registros, formularios, informes, rúbricas entrevistas.
Fase 3: Análisis de la información	Identificar la manera de analizar la información obtenida del seguimiento, para adoptar medidas correctivas y definir los	Colectivos de asignatura/cátedra Órgano Colegiado Superior.	Convocatorias, actas de reunión, comunicacione

	espacios en que se desarrollarán los análisis.	Coordinadores de Carrera.	s, entrevistas, etc.
Fase 4: Propuesta de mejora	Establecer procedimientos para implementación de acciones correctivas y de las propuestas de mejora	Coordinadores de Carrera. Vicerrectora Académica. Órgano Colegiado Superior.	Convocatorias, actas de reunión, comunicaciones a actores, solicitudes al CES, entrevistas, informes, plan de mejoras, etc.

Conclusiones

La calidad educativa en las instituciones de educación superior exige la implementación de procesos de seguimiento, control y evaluación sistemáticos de la gestión docente, acompañados de una efectiva participación de las autoridades y el cumplimiento de estándares de calidad que son determinantes para fomentar una cultura de mejora continua.

Los resultados del estudio evidencian una escasa frecuencia de acompañamiento y supervisión, así como la falta de rigor en la evaluación, reflejando una desatención hacia la mejora de las prácticas pedagógicas.

La evaluación no debe ser un proceso aislado, sino parte de un enfoque integral que permite identificar fortalezas y oportunidades en las prácticas pedagógicas de los docentes, favoreciendo su desarrollo profesional continuo.

La propuesta de un sistema integral de seguimiento, control y evaluación es viable y responde a las demandas identificadas en el estudio, donde la participación activa de todos los actores involucrados en el proceso educativo es esencial para asegurar que las prácticas evaluativas sean percibidas como relevantes y útiles, lo que a su vez fomentará un clima colaborativo.

Recomendaciones

Se recomienda establecer un mecanismo que regule los procesos de seguimiento, control y evaluación del desempeño docente, que cuente con criterios objetivos que faciliten una supervisión más efectiva y transparente.

Construir programas de formación continua para los docentes, enfocados en el desarrollo de competencias pedagógicas, tecnológicas y metodológicas.

Facilitar espacios de retroalimentación donde los docentes puedan compartir experiencias y desafíos relacionados con su gestión educativa, enriqueciendo la práctica docente y fomentando la participación activa en el diseño y ajuste de los instrumentos de evaluación del desempeño docente.



Realizar una evaluación periódica del sistema de seguimiento, control y evaluación implementado, asegurándose de que se ajuste a las necesidades cambiantes del entorno educativo y que contribuya a identificar áreas de mejora.

Digitalizar los procesos académicos y de gestión educativa para tener fácil acceso a datos y documentos que permiten una toma de decisiones oportuna.

Referencias bibliográficas

- Alsina, Á. (2017). Contextos y propuestas para la enseñanza de la estadística y la probabilidad en Educación Infantil: un itinerario didáctico. *Épsilon*, 34(95), 25-48.
- Bonilla, O., Guerrero, C., Gutiérrez, H., Jiménez, P. y Santillán, M. (2011). Función de alto riesgo. La tarea pedagógica de la supervisión escolar. *Somos maestros/Innovación y asesoría educativa A. C.*
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior CACES. (2021). Modelo de evaluación externa 2024 con fines de acreditación para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos. Quito
- Carriazo, C., Pérez, M. y Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Castillo R, MM; Ferrer V, M y Pérez M, R. (2022). La gestión de calidad en la formación de pregrado a través del trabajo metodológico. *Revista Cognosis. Revista de Filosofía, letras y Ciencias de la Educación*, Vol. VII. Año 2022. Número 2, abril-junio. Cuba.
- Clavijo Castillo, R. G., & Bautista-Cerro, M. J. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *Alteridad*, 15(1), 113-124. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n1.2020.09>
- Espejo Leupin, Roberto, Romo López, Verónica, & Cárdenas, Karin. (2020). Desarrollo docente y diseño curricular en educación superior: una sinergia necesaria para mejorar la calidad de la educación. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(2), 7-23. 7
- Fiorini L, Griffiths A, Houdmont J. (2016). Mixed Methods Research in the Health Sciences: a Review. *Malta Journal of Health Sciences*. <https://doi.org/10.14614/MIXMETHRES/7/16>
- Guevara Albán, G., Verdesoto Arguello, A., & Castro Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. doi:10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173
- Hernández Beltrán, M. P., Villa Arias, C. L. E., Espinoza Morales, S., Luna Vázquez, N. T., & Sandoval González, B. (2021). Seguimiento a resultados de evaluación del desempeño docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13508-13524. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1339



- Icart M, Fuentelsaz C, Pulpon A. (2004). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación*. Barcelona: Ediciones Universidad de Barcelona.
- Iglesias Sobero, M. de las M., Loredó Enríquez, J., Martínez Cruz, V. I., Romero Lara, R., Alvarado García, F., & Sánchez Saldaña, M. (2021). Dialogremos, Nuevo Modelo de Evaluación Docente en Educación Superior. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 14(1), 13–34. <https://doi.org/10.15366/riee2021.14.1.001>
- Ley Orgánica de Educación Superior. Registro oficial de la República del Ecuador N° 297, Quito, Ecuador, 2 de agosto de 2018.
- Martín, Elena y Onrubia, Javier (2011). *Orientación Educativa. Procesos de innovación y mejora de la enseñanza*. Editorial GRAÓ. Barcelona – España. pp 150.
- Martínez Chairez, G., Guevara Araiza, A. y Valles Ornelas, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Revista Ra Ximhai*. Vol. 12(6), pp. 123-134 <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Naciones Unidas. (2016). *Guía para el seguimiento y la evaluación de los ODS* (p. 5). <https://www.un.org/sustainabledevelopment/>
- Sánchez, M., & Delgado, J. (2020). *Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones educativas*. México, México: Ciencia Latina Revista Multidisciplinar.
- Vega Angarita, O. M. (2020). Calidad en educación superior y acreditación de alta calidad: contextualización. *Avances en Enfermería*, 38(1), 7-8. <https://doi.org/10.15446/av.enferm. v38n1.83875>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento:

N/A

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

